



BREZPLAČNI

izobraževalni tečaji in tabori za učenje digitalnih kompetenc

6-15 in 16-29 let

Poročilo medijskih objav

Pripravljeno: 16.01.2026

Pojavnost:



Ključne besede v poročilu:

STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE	4
STANOVANJSKO POSLOVNI OBJEKT	1
ZAKON O NEPREMIČNINSKEM POSREDOVANJU	1
NEPREMIČNINSKI POSREDNIK	2
NAJEMNA STANOVANJA	5
POSLOVANJE Z NEPREMIČNINAMI	1
STANOVANJSKA GRADNJA	2
CENE NEPREMIČNIN	1
NEPREMIČNINSKA AGENCIJA	1
GRADNJA STANOVANJ	1

Pregled objav

15. 01. 2026	TV Slovenija 1	Stran/Termin: 20:00:00	SLOVENIJA
Naslov:	Korupcijski škandal v Ljubljani: odzivi in posledice		
Vsebina:	V Ljubljani se odvija korupcijski škandal, v katerega so vpleteni visoki uradniki, vključno z županom Zoranom Jankovičem. Kljub resnim obtožbam in prisluhom, ki nakazujejo na koruptivne prakse, vpleteni ne nameravajo odstopiti. Razprava se osredotoča na pomanjkanje odgovornosti in kulturo neodstopanja v		
Avtor:	Anja Šter, Klemen Košak, Vanja Gligorović		
Žanr:	DIALOGIZIRANO POROČILO		
Gesla:	STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, STANOVANJSKO POSLOVNI OBJEKT		
15. 01. 2026	Pravna praksa	Stran/Termin: 50	SLOVENIJA
Naslov:	Pravo na spletu		
Vsebina:	Boštjan Špec in Domen Humar (Šelih in partnerji), 24. november 2025, https://tinyurl.com/29k53x78 Zakon o lastniški zadrugi delavcev (ZLZD) naj bi spodbudil lastništvo delavcev v gospodarskih družbah ZLZD, ki je bil sprejet 23. oktobra 2025 in je začel veljati 1. januarja 2026, z različnimi finančnimi in		
Avtor:			
Žanr:	POROČILO		
Gesla:	ZAKON O NEPREMIČNINSKEM POSREDOVANJU, NEPREMIČNINSKI POSREDNIK		
15. 01. 2026	Pravna praksa	Stran/Termin: 51	SLOVENIJA
Naslov:	Pravni napovednik		
Vsebina:	napovednik dogodkov		
Avtor:			
Žanr:	NAPOVEDNIK		
Gesla:	NEPREMIČNINSKI POSREDNIK		
15. 01. 2026	Pravna praksa	Stran/Termin: 52	SLOVENIJA
Naslov:	Razpisi		
Vsebina:	Razpisi Ur. i. RS, št. 2/26 1.		
Avtor:			
Žanr:	RAZPIS		
Gesla:	STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, NAJEMNA STANOVANJA		
15. 01. 2026	Radio Slovenija 1	Stran/Termin: 07:00:00	SLOVENIJA
Naslov:	Razprava o zapiranju Premogovnika Velenje in socialnih ukrepih		
Vsebina:	Parlamentarni odbor razpravlja o zakonu za zapiranje Premogovnika Velenje, ki predvideva zaključek proizvodnje do leta 2033. Zakon vključuje socialne ukrepe za delavce in prodajo stanovanj.		
Avtor:	Erna Strniša		
Žanr:	DIALOGIZIRANO POROČILO		
Gesla:	STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE		
15. 01. 2026	Delavska enotnost	Stran/Termin: 16	SLOVENIJA
Naslov:	Od sindikalne vizije do konkretnih odgovorov na zadrege članstva		
Vsebina:	Konec novembra je v Hotelu Kompas v Kranjski Gori potekalo jesensko izobraževanje Sindikata komunale, varovanja in poslovanja z nepremičninami Slovenije (SKVNS), namenjeno sindikalnim zaupnikom, članom in članicam izvršnih odborov ter drugim udeležencem. Ob pomoči strokovnih		
Avtor:	Miha Poredoš		
Žanr:	POROČILO		
Gesla:	POSLOVANJE Z NEPREMIČNINAMI		
15. 01. 2026	www.rtv slo.si	Stran/Termin:	SLOVENIJA
Naslov:	So se na Bauhausu zanimali za ekologijo? Če že, zelo drugače, kot bi se danes.		
Vsebina:	Pogovor s poddirektorico fundacije Bauhaus Dessau dr. Regino Bittner		
Avtor:	Polona Balantič		
Žanr:	SPLETNI ČLANEK		
Gesla:	STANOVANJSKA GRADNJA		

16. 01. 2026	Svet 24	Stran/Termin: 6	SLOVENIJA
Naslov:	Stanovanja v letu 2026: kaj se bo prodajalo in na kaj bo pozoren kupec		
Vsebina:	Nakup stanovanja je ena od pomembnih življenjskih odločitev. Kupiti stanovanje zdaj ali počakati, ostati v najemniškem stanovanju? Kupiti novo ali rabljeno? Kaj pa lokacija? Vprašanj je ogromno.		
Avtor:	Gregor Gruber		
Žanr:	POROČILO		
Gesla:	NAJEMNA STANOVANJA, CENE NEPREMIČNIN, NEPREMIČNINSKA AGENCIJA		
16. 01. 2026	Večer	Stran/Termin: 16	SLOVENIJA
Naslov:	Milijoni na dražbi, bloki v načrtih		
Vsebina:	V skupini Novogradnje Maribor napovedujejo stanovanjsko gradnjo na zemljiščih, kupljenih na decembrski dražbi propadlega ptujskega podjetja Agis Technologies. Preostanek premoženja čaka nova dražba		
Avtor:	Sanja Verovnik		
Žanr:	POROČILO		
Gesla:	STANOVANJSKA GRADNJA		
16. 01. 2026	Delo	Stran/Termin: 4	SLOVENIJA
Naslov:	Sodišče terja zakonito prostorsko načrtovanje		
Vsebina:	Občina Piran Ustavni sodniki zadržali sklep o zidavi šestih blokov v Luciji- Župan Korenika krivi vse druge, samo lastnih odločitev ne		
Avtor:	Boris Šuligoj		
Žanr:	POROČILO		
Gesla:	STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, NAJEMNA STANOVANJA, GRADNJA STANOVANJ		
16. 01. 2026	Delo	Stran/Termin: 4	SLOVENIJA
Naslov:	Ljubljana ščiti svojo arhitekturo in bančno zgodovino		
Vsebina:	Kulturna dediščina V registru nepremičnin je evidentiranih 333 enot, od stavb in spominskih objektov do naselij in arheoloških najdišč		
Avtor:	Manja Pušnik		
Žanr:	POROČILO		
Gesla:	NAJEMNA STANOVANJA		
16. 01. 2026	Dnevnikov objektiv	Stran/Termin: 20	SLOVENIJA
Naslov:	Kjer burja dobi pospešek		
Vsebina:	Sedeli smo na balkonu in se pogovarjali o delih, ki sledijo v stanovanju. Za čim manj denarja čim boljši učinek. S praktičnostjo, kreativnostjo in domišljijo. Z moje strani. Oni bodo prispevali veščino. Eden od mojstrov je rekel, daje na vrhu moje ulice točka, kjer burja dobi pospešek. Dobro piha, in ko se burja umiri,		
Avtor:	Jedrt Jež Furlan		
Žanr:	KOLUMNA		
Gesla:	NAJEMNA STANOVANJA		

15. 01. 2026	TV Slovenija 1	Stran/Termin:	20:00:00
Naslov:	Korupcijski škandal v Ljubljani: odzivi in posledice	Naklada:	
Avtor:	Anja Šter, Klemen Košak, Vanja Gligorović	Površina/Trajanje:	01:01:44
Rubrika/Oddaja:	TARČA	Žanr:	DIALOGIZIRANO POROČILO
Gesla:	STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, STANOVANJSKO POSLOVNI		

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Slab mesec dni po razkritjih v Tarči v sume korupcije vpletenih uradnikov, funkcionarjev in župana Ljubljane Zorana Jankovića se je zgodilo tole: vsi ključni vpleteni so za zdaj še na svojem položaju, odziv na sume korupcije pa je bil v velikem delu politike in civilne družbe molk. V prisluhih ujeti direktor Ljubljanskih parkirišč Bojan Babič, ki se je z načelnico Upravne enote Kranj pogovarjal, da bosta, ko bo posredniku plačal investitor, tudi ona dobila svoj delež, pa je pred novinarji zavrnil možnost odstopa, ker da njegova integriteta ni ogrožena. Enako očitno meni načelnica iz Kranja, ki je zavrnila ministrov poziv k odstopu. Uradnik Aleš Lotrič, ki so mu doma našli gotovino tudi v embalaži za nogavice, je te dni spet v službi, so mu pa odvzeli pooblastila. Nad ljubljanskim okrožnim sodiščem je sprožen nadzor, v primeru hladilne strojnice zoper župana in druge obtožene pa so zdaj le razpisali sojenje, ki se bo začelo marca, skoraj sedem let po tem, ko so obtožnico prejeli na sodišče, in več kot 15 let po kupčiji, prodaji zraka v prostoru hladilne strojnice v kompleksu Stožice. Nocoj pa tudi nove podrobnosti o donacijah ljubljanskih javnih podjetij po navodilu župana, kot ugotavlja tožilstvo, Nogometnemu klubu Olimpija, kjer igra njegov vnuk. Med občino in klubom je pri urejanju denarja posredoval nekdanji vojaški obveščevalec, zdaj direktor parkirišč Bojan Babič, ki je, kot izhaja iz prisluhov kriminalistov, dejal, da je župan Janković na trenerja jezen, ker v igro ni dal njegovega vnuka, zato mu bo dal odpoved. Ni malo primerov, ko so tuji politiki odšli zgolj zaradi sumov korupcije ali finančnega kriminala, ne glede na izid sojenja, denimo zaradi tajnih računov v tujini, nezakonitega financiranja luksuznega stanovanja. Lani je odstopil litovski premier zaradi sumljivega poslovanja družinskega podjetja z javnimi sredstvi. Pri nas politika sume korupcije, ko gre za njihove pripadnike, skoraj praviloma opravičuje. To je pri prijatelju županu storil tudi premier z besedami, da so vsi nedolžni, dokler postopki niso pravnomočno končani. A prav tukaj se skriva težava: težko bodo pravnomočno obsojeni ali oproščeni, če se sojenje niti 15 let po dogodkih še ni utegnilo začeti. Začenjamo s pojasnili vpletenih, zakaj ne bodo odstopili. Anja Šter.

ANJA ŠTER: Novo leto je v Ljubljano prineslo pravo snežno pravljico. In medtem ko so ekipe Ljubljanskih parkirišč čistile mestne površine, se njihov direktor Bojan Babič, nekdanji načelnik ljubljanske upravne enote, v mesecu dni po naših razkritjih o domnevnih nezakonitih praksah pri upravnih postopkih v javnosti ni pojavil. Se je pa oglasil na družbenem omrežju.

BOJAN BABIČ (direktor Javnega podjetja Ljubljanska parkirišča in tržnice, vir: Facebook, 31.12.2025): Drage meščanke in meščani, zahvaljujem se vam za potrpežljivost, zaupanje in sodelovanje, ki ste ga izkazali v preteklem letu skupaj z LPT-jem. Naj bodo praznični dnevi polni miru, sreče, zadovoljstva in zdravja. Vesele praznike in srečno novo leto.

ANJA ŠTER: Ta teden, ko so v Ljubljani udarile višje cene parkirnin in so razširili plačljiva parkirna mesta na več dodatnih območjih, pa je Babič le prišel pred novinarje. Ob boku župana Zorana Jankovića je predstavil tudi Ledeno pravljico: odprtje zimskega drsališča v središču Ljubljane.

BOJAN BABIČ (direktor Javnega podjetja Ljubljanska parkirišča in tržnice, 13.1.2026): Drsališče je pod šotorom, tako da tudi v neugodnih vremenskih razmerah je še vedno operativno in se da drsati.

NEIMENOVANA: Hvala lepa. Aha, gospod Turk, a vezano na drsališče?

MIHA K. TURK (novinar časnika Dnevnik): Ne, na druge aktivnosti direktorja Babiča.

NEIMENOVANA: Povejte.

MIHA K. TURK (novinar časnika Dnevnik): Ali ste spričo razkritij v preiskavi specializiranega tožilstva razmišljali o odstopu? Zdaj, ne kot priznanje krivde, ampak zaradi zaščite integritete te funkcije, ko pač morate priznati, da je malo zavajanje neko zaupanje javnosti v delovanje tako mestne občine kot pač vašega javnega podjetja, je pač zamajano.

BOJAN BABIČ (direktor Javnega podjetja Ljubljanska parkirišča in tržnice, 13.1.2026): Jaz bi dal en sam kratek komentar, čeprav to ni tema današnje tiskovne konference. Moram povedati, da sem jaz, izjavljam kot Bojan Babič, vse življenje do zdaj delal strokovno, pošteno in zakonito. Tudi v razkritjih, kot jih vi pravite, niso nobena razkritja. Vsepovsod piše domnevno, vsepovsod piše, naj bi. Jaz sem verjel in še vedno verjamem, da živim v državi, da je človek nedolžen, dokler se mu nekaj ne dokaže, da je nekaj storil. Do zdaj jaz še nisem videl niti enega dokaza niti ene izjave. Zaradi tega tudi integriteta moja, mislim, da ni ogrožena, zaradi tega, ker še vedno delam pošteno in zakonito. Če bo pa župan ocenil, da je moje delo ali slabo ali nezakonito ali na kakšen drug način kompromitirano, bom pa z veseljem odstopil.

ANJA ŠTER: Tole pa so prisluhi, v katere se je med kriminalistično preiskavo ujel Babič.

NOVINAR (brano besedilo): Ko bodo oni plačali, bova tudi midva dobila svoj delež.

NOVINARKA (brano besedilo): No, fajn.

ANJA ŠTER: Z načelnico kranjske upravne enote Metko Knific Zaletel sta se po ureditvi dovoljenj sestala. Ta je o srečanju poročala svojemu znancu.

NOVINARKA (brano besedilo): Sem dobila in sem zelo vesela.

NOVINAR (brano besedilo): Vesel sem zate, ker te denar ne bo več skrbel in boš šla lažje čez mesec.

NEIMENOVAN: Vi zanikate, da ste izrekli....

ZORAN JANKOVIČ (župan Mestne občine Ljubljana, 13.1.2026): Ja, čakaj, se opravičujem. Zdaj pa res dosti. Dajmo še enkrat. Zdaj pa jaz ne pustim več. On je direktor LPT-ja in odgovarja za poslovanje LPT-ja. Tako da lepo prosim, oba sva tukaj v funkciji, pa mu jaz ne pustim več odgovarjati. On je direktor, opravil svojo nalogo. Oba sva v funkciji, ki opravlja svoje delo. Njega ocenjuje njegov nadzorni svet, pa skupščina, mestni svet, mene pa volivci.

ANJA ŠTER: Ali bodo torej nadzorniki javnih parkirišč in tržnic zoper Bojana Babiča ukrepali? Prva med nadzorniki ljubljanskih parkirišč je Mojca Lozej iz Liste Zorana Jankovića, sicer žena direktorja Energetike Ljubljana Sama Lozeja. Od ljubljanskih parkirišč je leta 2024 prejela več kot 10.000 evrov neto izplačil. Le nekoliko manj jih je prejela njena namestnica Julijana Žibert, svetnica na Listi Zorana Jankovića in funkcionarka v Zvezi združenj borcev za vrednote NOB. Obe sta nadzornici tudi v drugih javnih podjetjih in zavodih MOL-a, Mojca Lozej denimo v Javnem [stanovanjskem skladu](#), Žibertova v Centru Rog. Predsednica nadzornega sveta Mojca Lozej odgovarja....

NOVINARKA (brano besedilo): Nadzorni svet nima razlogov za dvom v zaupanje do direktorja. Svoje naloge v družbi opravlja strokovno in odgovorno ter v celoti spoštuje načela dobrega korporativnega upravljanja.

NOVINAR (brano besedilo): Ob preiskavi stanovanja Aleša Lotriča je bila zasežena večja količina gotovine, razporejena v šestih kuvertah in eni embalaži nogavic. Šest kuvert je vsebovalo različne količine denarja ter embalaža nogavic, ki je vsebovala 3.800 evrov, skupno tako 54.750 evrov.

ANJA ŠTER: Uradnik na ljubljanski upravni enoti Aleš Lotrič ostaja na delovnem mestu višjega svetovalca z osnovno plačo 3.000 evrov bruto. To so nam sporočili z upravne enote. Mu je pa vodstvo po naših razkritjih decembra začasno preklicalo vsa pooblastila za vodenje postopkov. Drugih ukrepov zoper njega niso uvedli, ker čakajo na zaključek postopkov na sodišču. Je pa Inšpektorat za javni sektor po razkritjih uvedel nadzor nad delovanjem ljubljanske upravne enote. Kaj pa je z Andrejo Erjavec, nekdanjo načelnico Upravne enote Ljubljana, ki je njen predhodnik Bojan Babič dajal navodila pred njenim sestankom z županom v ljubljanski restavraciji Cubo?

NOVINAR (brano besedilo): Temi sestanka bosta Zdravstveni dom Jarše in kanal C0, da se boš lažje pripravila na sestanek.

ANJA ŠTER: Babič je Erjavčevi naročal, kateri uradnik naj prevzame določene zadeve, s posredovanjem vprašanj za zagovor pa ji je, tako tožilstvo, pomagal pri imenovanju na položaj načelnice.

NOVINAR (brano besedilo): Vsi živi me tiščijo za vrat. Prosim te, da zadevo prejme v delo Violeta. Čakam te, da prideš na rum.

ANJA ŠTER: Andreja Erjavec je dan po naših prvih razkritjih morala oditi z mesta vodje Sektorja za okolje in prostor na ljubljanski upravni enoti. Vodstvo ji je, tako kot Lotriču, odvzelo vsa pooblastila. Tudi uradniški svet je obsodil domnevna ravnanja pri njenem imenovanju na funkcijo načelnice.

NOVINAR (brano besedilo): Imam, kar ti dolgujem. Predlagam, da se jutri sestaneva v Ljubljani.

ANJA ŠTER: Načelnica Upravne enote Kranj Metka Knific Zaletelj, ki je, kot nam je sporočila, do nadaljnjega odsotna, pa je zavrnila poziv ministra za javno upravo Franca Propsa k odstopu. Tudi tam je inšpektorat uvedel nadzor. V prisluhe se je ujel tudi Dušan Mitrović, direktor Urada za množično vrednotenje nepremičnin na Geodetski upravi, ki mu specializirano tožilstvo očita, da je v zameno za počitnice na Korčuli posredoval pri urejanju postopkov za vpis **stanovanjsko-poslovnega objekta** Bellevue Living v kataster nepremičnin. Na GURS-u so že ob hišnih preiskavah pred dvema letoma nad njegovim delom uvedli notranji nadzor in mu izrekli ustni opomin. Izsledke tega nadzora pa takrat predali kriminalistom. Pred nadaljnjim ukrepanjem zdaj čakajo na zaključek postopka na sodišču.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Gospod Striković, vi ste ljubljanski mestni svetnik stranke Vesna. Najprej o direktorju parkirišč Bojanu Babiču, kar smo slišali. Pravi, da kljub prisluhom, ki so dejstvo, pravi, da ni nobenih dokazov in da pač ne bo odstopil, ker je pošten, dela zakonito, ima visoko stopnjo integritete. Kaj menite o takem odzivu in ali je pričakovan, glede na to, da je del te županove mreže, ki uživa visoko zaščito?

DENIS STRIKOVIĆ (svetnik Mestne občine Ljubljana, Vesna – zelena stranka): Spoštovana gospa Žnidaršič, tako kakor pridemo ven v Ljubljani, vidimo, da nimamo čist zrak, tako tudi lahko vsi čutimo, da je neka korupcija v Ljubljani, kaj se vse to dogaja. In tukaj vidimo samo en delček te mreže in vidimo, da je bil gospod Babič nagrajen s strani Zorana Jankovića, tudi s službo in tako naprej, in da mu je pomembno tukaj, da ga zaščiti. In ste lahko videli tudi v tem prispevku to, kar mi doživljamo v mestnem svetu, to arogantnost, avtokracijo s strani župana, kjer ne pusti, da se dovoli. In je res zanimiv primer, kako ga bo branil do konca. Torej je, tukaj se tudi lahko vidi, da je globoko povezan tudi z gospod Zoran Janković v vseh teh nečednostih.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Po eni strani pravi, da naj nadzorniki odločijo, če je treba mu odstopiti, hkrati sam gospod Babič pravi, da bo odšel, če mu bo gospod Janković tako naročil. Videli smo pa, da ti nadzorniki pravzaprav sedijo v mestnem svetu na Listi Zorana Jankovića. Ta jim da več, torej nadzornih svetov imajo na nek način denarne koristi in so potem lojalni v teh družbah in tudi v

mestnem svetu.

DENIS STRIKOVIČ (svetnik Mestne občine Ljubljana, Vesna – zelena stranka): Glejte, tukaj gre skoraj 100-odstotna lojalnost. In oni so omenili, da bo mestni svet nekaj naredil. Ampak to je molčeča večina, ki vedno glasuje tako, kot želi Zoran Janković, in so nagrajeni tu zdaj s temi mesti v nadzornih odborih, kjer dobijo tudi okrog 10.000 evrov na leto in ne bodo sebi skakali v skledo. Tudi, da sedijo v mestnem svetu, je pač njihova zasluga to, ko so tiho in podpirajo te dejavnosti. Tako da ne moremo pričakovati, da bodo ta nadzorni odbori ali pa večina v mestnem svetu kaj postorila od tega. Lahko pa samo pričakujemo, da se bo njihova podpora zmanjšala in da več ne bodo uničevali našega glavnega mesta.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Gospod Verk, vi ste sindikalist. Ali v normalni državi so lahko po takih sumih taki posamezniki, bodisi funkcionarji, gospod Babič, ki je tudi bivši načelnik, ali pa gospod Lotrič, ali pa načelnica iz Kranja, še na položajih ali ne?

FRANČIŠEK VERK (predsednik Sindikata državnih organov Slovenije): Ti ljudje ostajajo na položajih iz preprostega razloga, ker gre za vrhunsko organizirana ekonomsko-politična omrežja, kjer sedi šef, ki jih dirigira, izvrševalci pač se pač ujamejo v prisluge. To govoriti, da prisluh ... Prisluhi so bili narejeni na podlagi kazenske ovadbe, na podlagi tega je tudi Specializirano državno tožilstvo pač odločilo se za sodno preiskavo in ta sodna preiskava bo najverjetneje kot tiste meritorne dokaze uporabila te prisluge.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Ampak, gospod Verk, kako lahko nekdo, ki je vpleten v toliko spornih zadev, kjer so ti prisluhi, ki so dejstvo, potem še trdi, da je pošten, da je delal zakonito in da ima visoko stopnjo integritete?

FRANČIŠEK VERK (predsednik Sindikata državnih organov Slovenije): Glejte, splošno zavedanje o korupciji oziroma o teh protipravnih dejanjih, ko zažirajo javne finance v Sloveniji, je tako, da dejansko to je neka odlična zadeva, ki je nihče ne kritizira, ki je nihče ne umeva kot nekaj nepravilnega in družbeno škodljivega. Zato je temu tako. Jaz se prav, prav me je sram, ker sem sedel v eni natečajni komisiji, kjer se je tudi zgodila goljufija, ker bi naj nekdo kandidatki dal vnaprej pripravljena vprašanja.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Govorimo o gospe Erjavec, vi ste bili v tej natečajni komisiji, niste vedeli, da so ta vprašanja šla vnaprej.

FRANČIŠEK VERK (predsednik Sindikata državnih organov Slovenije): Ne, jaz nisem vedel. In tudi mi ne bi nikdar na pamet prišlo, da bi komu povedal vnaprej, kaj ga bom vprašal, ker jaz jih pač sprašujem o teh kadrovskih, delovnopravnih zadevah, kar se tiče kadrovskega načrtovanja in tega. In žal mi je vseh poštenih uslužbencev Upravne enote Ljubljana, ki zaradi teh ekscesnih tipov, ki so se pač razglasili, da ničesar niso krivi, da se pade slaba luč na vse. Jaz poslušam pripombe na pogajanjih, ja, saj onim na upravnih enotah ni treba dati kaj večjih plač. Saj dobijo...

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Gospod Verk, hvala za zdaj. Gospod Vezjak, ste želeli besedo. Kaj menite o takih odzivih, kot smo jih videli na novinarski konferenci v ljubljanski občini?

Dr. BORIS VEZJAK (družbeni kritik): Ja, dober večer, hvala za povabilo in pozdrav iz Maribora. Mislim, da je ta nastop gospoda Babiča sporen iz več razlogov. Prvi je gotovo ta, da se je na tej konferenci poskušalo utišati novinarje, torej ta silenzio stampa. Mislim, da gre za nedopusten odnos do novinarjev v smislu omejevanja njihove pravice do dela, ki je seveda pravica omejena na zagovor javnega interesa. Se pravi, javnost ima pravico vedeti, kaj se dogaja, in v tem primeru je tovrstno utišanje novinarjev absolutno nedopustno. Drug problem je v tem, da gospod Babič dejansko ni ničesar povedal, razen tega, da ni ničesar povedal. Se pravi, on ni poskušal zanikati ali oporekati avtentičnosti dokazov, ki jih je zbralo specializirano tožilstvo s pomočjo, ne vem, zaplembe mobilnikov, prisluga in tako dalje, ampak je preprosto retorično dovolj, bi rekel, prazno zaigral na to

karto, da on vedno dela strokovno in pošteno in tako dalje. Na ta način seveda se ne bo razbremenil zelo hudih očitkov. Mislim, da celo noben od vpletenih ni poskušal oporekati nobenemu od dokazov, ki ste jih vi pač predvajali v dveh Tarčah. In tretji problem, ki ga odpira ta zadeva, je pa seveda ta kultura neodstopanja. Se pravi, ta politična nekultura, kjer se ne prevzema odgovornost na noben način. Včeraj smo videli, da nekaj podobnega počne tudi predsednik vlade. In pazite, ne samo, da se ne odstopa, celo nadrejeni, v tem primeru župan Jankovič, ne zahteva odstopa. Tako da imamo na treh nivojih problem. Prvi je, da seveda delavci ne odstopajo in njihovi nadrejeni ne zahtevajo njihovega odstopa, na koncu pa pride še vladajoča politika in pokrije to kulturo neodstopanja. Tako da mislim, da smo dejansko, kar zadeva, bi rekel, to nekulturo, neprevzemanje odgovornosti, šli zelo, zelo daleč. Jaz se ne spomnim zadnjih 20 let, da bi prišli tako daleč, da dejansko to izmikanje odgovornosti postaja neke vrste mainstream, se pravi, politični mainstream.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Hvala lepa. Gospod Nabernik, vi ste glavni inšpektor za javni sektor. Poglejte, že pred leti je vaš inšpektorat ugotovil hude kršitve pri izdaji gradbenih dovoljenj. Šlo je pri tej investiciji Bellevue, kjer je bil uradnik gospod Lotrič, takrat pa načelnik upravne enote Babič. Zahtevali ste disciplinske postopke in ni jih izvedel. Zakaj nihče do danes ni ukrepal proti temu uradniku?

ALBERT NABERNIK (glavni inšpektor Inšpektorata za javni sektor): Ja, hvala za vabilo. Res je, naša upravna inšpektorica je leta 2021 in tudi leta 2022 izvedla dva inšpekcijska nadzora na podlagi prejetih pobud stranskih udeležencev. V nadzoru je ugotovila hude kršitve pravil upravnega postopka, prikrajšanje njihovih pravic, netransparentno dokumentiranje vlog, neomogočanje seznanitve z dokumentacijo, z gradbenim dovoljenjem. In zato je pač predlagala, poleg vseh teh ukrepov, ki jih imamo, tudi disciplinski ukrep, in to v dveh primerih zoper oba. V obeh zadevah je bil isti javni uslužbenec, ampak v prvem primeru se načelnik ni niti odzval na ta naš predlog oziroma pobudo, v drugem primeru je pa povedal, da se upravna enota sooča z zaostanki, s preobremenitvijo, da zaradi njegovih teh napak, ki jih je delal, stranke niso bile oškodovane, in zato se ni odločil za disciplinski ukrep.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Zakaj pa so?

ALBERT NABERNIK (glavni inšpektor Inšpektorata za javni sektor): Edini ukrep, ki se je odločil, je bil pa ta, da je vodja oddelka naročil, da mora nadzirati delo tega uslužbenca. Zdaj, jaz bi tako rekel, vodja oddelka bi že morala apriori, od vsega začetka, nadzirati delo uslužbenca, je pa naša inšpektorica še ugotovila, da dejansko ta oddelek ni bil preobremenjen. Ko je dobila statistiko dela vseh upravnih enot, je videla, da je v tistem času bil ta podobremenjen v primerjavi z ostalimi oddelki.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Ampak ali vi menite, gospod Nabernik, da taki posamezniki, vi osebno, sodijo na odgovorna mesta v državi, v državnih podjetjih, javnih podjetjih, v državni upravi?

ALBERT NABERNIK (glavni inšpektor Inšpektorata za javni sektor): Jaz bi tako rekel, to je moje osebno mnenje, da taka ravnanja, zdaj pa ne bom šel na posameznika, če so resnično to, kar vi predstavljate, nimajo mesta na teh funkcijah, odgovornih, niti v javni upravi. Je pa res, da tukaj sem predstavnik inšpektorata za javni sektor, za vse te vpletene velja tudi domneva nedolžnosti, zato sem postopki še potekajo in sem malo omejen, kaj lahko povem, da ne naredim škode.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Ampak ti stari postopki so bili pa zaključeni in seveda tudi neke sankcije izrečene. Gospod Verk, načelnica Upravne enote Kranj je preprosto zavrnila poziv ministra Propša, da bi odstopila. Od kod ta suverenost po vašem mnenju? Prej smo videli tiste prisluhe, v katere se je ujela, ko sta se pogovarjala o tem, da bosta nekaj dobila. Pa me zanima, od kod ta suverenost, ali je to tudi posledica tega, da je bila nekdanja sodelavka zdajšnjega ministra Sajovica še, ko je bil župan, v Trzinu, in pa da so ji na ministrstvu pred malo pred našimi razkritji že potrdili nov mandat?

FRANČIŠEK VERK (predsednik Sindikata državnih organov Slovenije): Glejte, tukaj zdaj te

povezave z nekdanjim njenim šefom, ki je bil pač direktor občinske uprave v Tržiču, ne bi še odobril te povezave, vendar jasno pa je, da je gospa že nezakonito ravnala, na kar smo Ministrstvo za javno upravo pisno opozarjali že v začetku, takrat v času epidemije, ko je zahtevala, da se testirajo javni uslužbenci izven delovnega časa in tako dalje, čeprav je bilo splošno navodilo ministrstva za delo, da to sodi pač med redni delovni čas. To je bila ena taka stvar. Skupaj v eni komisiji z gospodom Babičem je razrešila oziroma nekako spoznala za nesposobno informatičarko njihovo, ki je pač najverjetneje jim pač iz nekih razlogov ni odgovarjala. V komisiji je bil tudi gospod Babič, ki ni računalniški strokovnjak, tipa gospe, ki je bila razrešena. Ta gospa je bila iz delovnega mesta višje svetovalke premeščena na strokovno tehnično delo, administrator 5, in od tam je pač vsa razočarana odšla na Ministrstvo za digitalno prihodnost, kjer so jo prepoznali kot odlično delavko, odličen strokovnjak, in je bila za prvo leto odlično ocenjena. To je to.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Gospod Nabernik, samo še eno kratko vprašanje. Ali vi menite iz higiene, da bi načelnica upravne enote Kranj morala odstopiti?

ALBERT NABERNIK (glavni inšpektor Inšpektorata za javni sektor): Lahko rečem, da če bi jaz bil na njenem mestu, bi verjetno zaradi tega, da zavarujem integriteto organa, da omogočim nemoteno delo naprej, pa tudi te neodvisne preiskave, bi sam odstopil, ne bi pač sprejel tega ponujenega odstopa.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Hvala, pa gremo zdaj naprej k naslednjemu prispevku. Servilnost županu podrejenih direktorjev in njegov vpliv razkriva tudi naslednji primer. Kako sta morali podjetji Energetika in Voka po navodilih župana, tako izhaja iz prisluhov kriminalistov, Nogometnemu klubu Olimpija nakazati več kot 600.000 evrov domnevnih donatorskih sredstev. Župan pa je, tako na podlagi prisluhov, ugotavlja tožilstvo, tudi zamenjal trenerja, ker v igro ni dal njegovega vnuka. Klemen Košak.

KLEMEN KOŠAK: Spomladi 2023 je Nogometni klub Olimpija osvojil dvojno krono, državno prvenstvo in pokalno tekmovanje. Španski trener Albert Riera je dobil nagrado za trenerja leta, hkrati pa razkril, da Olimpijo zapušča.

ALBERT RIERA (najboljši trener sezone 2022/23, 15. 5. 2023): Osvojili smo dva naslova, kar ni slabo. A to ni dovolj za podaljšanje pogodbe. Taka je resničnost.

KLEMEN KOŠAK: Tudi glede tega domnevne podrobnosti razkriva zahteva za sodno preiskavo specializiranega državnega tožilstva. V njej je na primer povzetek pogovora med direktorjem Ljubljanskih parkirišč in tržnic Bojanom Babičem in direktorjem Olimpije Igorjem Barišičem. Zgodil se je 7. maja 2023, dan po tem, ko je Olimpija osvojila drugega od obeh naslovov in osem dni pred javno potrditvijo Rierovega odhoda.

NOVINARKA (brano besedilo): Bojan Babič je povedal Barišiču, da župan pripravlja sprejem za Igorja Barišiča. Bojan Babič je tudi povedal, da je vsak dan z županom, kateremu malo dozira informacije, da bi zaščitil Igorja Barišiča. Nadalje je povedal, da je Janković jezen na Riero, ker ni dal v igro Valla in da je dal Rieri odpoved.

KLEMEN KOŠAK: Vall Janković je igralec Olimpije in sin Jureta Jankovića, ki je sin župana Ljubljane Zorana Jankovića. V sezoni 2022/2023 je igral na dveh tekmah. Zdaj je posojen ljubljanskemu drugoligašu Slovanu, a je Olimpija poleti vseeno z njim podaljšala pogodbo do leta 2027. Zakaj se specializirano tožilstvo s tem sploh ukvarja? Tožilci so prepričani, da je spomladi 2023 Olimpija na nezakonit način pridobila denar za plače. Občinski podjetji Voka Snaga in Energetika Ljubljana sta Olimpiji nakazali vsako po 305.000 evrov. Direktorja podjetij David Polutnik in Samo Lozej sta to naredila po nezakonitem navodilu Zorana Jankovića in v škodo podjetij, ki sta bili v finančnih težavah, trdi tožilstvo. V Holdingu Ljubljana, prek katerega je občina lastnica podjetij Energetika Ljubljana in Voka Snaga, trdijo, da ni šlo za oškodovanje, ampak za odgovorno vlaganje v družbeno okolje. A na tožilstvu so prepričani, da to ne drži. Neformalno ključno vlogo v dogovarjanju naj bi imel

Bojan Babič. Nanj se je marca 2023 obrnil direktor Olimpije Igor Barišič, mu potarnal, da lastnik kluba Adam Delius ne da denarja za plače, in ga prosil, da se pogovori z Jankovičem. Do dogovora naj bi prišlo na sestanku pri županu 18. aprila 2023. Tam so bili Babič, Barišič in Krištof Mlakar, direktor javnega Holdinga Ljubljana, prek katerega je občina lastnica podjetij Voka Snaga in Energetika Ljubljana. Mlakar naj bi takrat od Jankovića dobil navodilo o transakcijah. Tako naj bi Babič o tem sestanku poročal Bojanu Povšet, ki je zaposlen na ljubljanski občini.

NOVINARKA (brano besedilo): Povše je Babiča vprašal, če je Krištof Mlakar kaj rekel, Babič pa mu je odgovoril, da ...

NOVINAR (brano besedilo): Ja, župan, glej, je šef mu rekel, to naredi, in on je samo pokimal, saj nima kaj.

KLEMEN KOŠAK: Kaže, da je bil Jankovičev interes zelo velik. To je na primer povzetek pogovora med Babičem in direktorjem podjetja Voka Snaga, Davidom Polutnikom, z 21. aprila 2023.

NOVINARKA (brano besedilo): Babič je dejal, da ga je klical šef, kateremu je rekel, da urejajo. David Polutnik je odgovoril, da tudi njega, kot da je to sedaj edina stvar na svetu. Bojan Babič pa je komentiral, da je Janković kar obseden s tem. David Polutnik pa je dodal, da bo danes urejeno in da ga bo obvestil.

KLEMEN KOŠAK: In res, Polutnik in Lozej sta Olimpiji tisti dan nakazala vsak po 305.000 evrov.

NOVINARKA (brano besedilo): Dne 21. 4. 2023 je Krištof Mlakar poklical Bojana Babiča in mu potrdil, da ima ...

NOVINAR (brano besedilo): Oboje gor.

NOVINARKA (brano besedilo): Babič je Mlakarja takoj povabil na rum oziroma vino, na kar je Mlakar odgovoril, da ne pije. Nato je Babič dejal:

NOVINAR (brano besedilo): Se moramo enkrat dobiti, pa bomo šli malo na ogled, ker imajo tudi za jest dobro, pa tako naprej, tako da ni glih treba samo pit.

NOVINARKA (brano besedilo): Čemur je Mlakar pritrdil.

KLEMEN KOŠAK: Igralci so denar dobili maja, junija pa je računovodkinja Olimpije ...

NOVINARKA (brano besedilo): Sporočila igralcem oziroma njihovim računovodstvom, da naj za nazaj popravijo račune, in sicer naj tisti, ki so napisali nagrada od Jankovića oziroma od MOL, to popravijo tako, da nova postavka ne bo omenjala MOL ali Zorana Jankovića.

KLEMEN KOŠAK: Tem igralcem naj bi naziv računa spremenili v Premia. Jankovičev interes naj bi bil povezan z vnukom, igralcem Olimpije Vallom Jankovičem, trdi tožilstvo. 24. maja 2023, potem ko je Olimpija dobila denar, naj bi, kot piše tožilstvo ...

NOVINARKA (brano besedilo): Lastnik kluba NK Olimpija Adam Delius pristopil do Jankovića, se mu zahvalil za pomoč klubu ter mu zagotovil, da je vnuk Zorana Jankovića njegov osebni projekt.

KLEMEN KOŠAK: Zanimivo je tudi, da je Barišič po trditvah tožilstva Babiču večkrat poročal o stikih z osebo, ki jo je imenoval samo Jure, brez priimka. Jure naj bi mu na primer na dan plačila denarja s strani občinskih podjetij prvi zagotovil, da plačilo bo. Ob tem pa ...

NOVINARKA (brano besedilo): Se je Igor Barišič tudi spraševal, zakaj župan meša osebo Jure.

KLEMEN KOŠAK: Pozneje je Barišič Babiču omenil tudi, da je bil lastnik Olimpije Adam Delius na kosilu z županom in malim. Kriminalisti pa so ugotovili, da so se junija 2023 v mestni hiši pri županu sestali Barišič, Babič, županov sin Jure Janković in Mario Henjak, ki je predsednik uprave Gorenjske banke, kjer ima klub Olimpija edini račun. Kljub domnevni vpletenosti Jureta Jankovića, in čeprav je v potrditvah tožilstva Babič večkrat govoril o tem, da bo moral Riera oditi, ker je Zoran Janković nezadovoljen zaradi preredkih nastopov Valla Jankovića, je Zoran Janković Riero javno hvalil. Označil ga je za genija. To so fotografije slavlja, ki je bilo na Kongresnem trgu po tem, ko je Riera že napovedal odhod. V vodstvu Olimpije trdijo, da je Riera odšel zaradi razlik v filozofiji in trenerjevih previsokih plačnih zahtevah. Opozicijskemu mestnemu svetniku Jasminu Feratoviću pa se zdi pomembno predvsem, kako hitro sta občinski podjetji v tem primeru uresničili domnevno Jankovićevo navodilo o nakazilu zasebnemu klubu.

JASMIN FERATOVIĆ (svetnik Mestne občine Ljubljana, Pirati): To je kar problematično, zato ker kaže, prvič, na podrejenost direktorjev županu, drugič, kaže na popolno neučinkovitost vseh notranjih teles v javnih podjetjih, ki bi morala tovrstne transakcije odobriti, nadzorovati, spregledovati njihovo smotrnost, in na koncu tudi, pač, ko pogledamo recimo nadzorni odbor celotnega mesta, nekaj ne štima, ko gledamo, kaj vse gre tukaj skozi.

KLEMEN KOŠAK: Ključna je po njegovem moč župana Jankovića.

JASMIN FERATOVIĆ (svetnik Mestne občine Ljubljana, Pirati): To je zaskrbljujoče, da ima ena oseba takšna pooblastila, 100.000 evrov tam, pa 100.000 evrov tja, brez neke odgovornosti, brez nekega nadzora. To je nesprejemljivo.

KLEMEN KOŠAK: To ni prvi primer domnevno spornih povezav med družino župana Jankovića, ljubljanskimi športnimi klubi in denarjem iz javnih podjetij mestne občine. Denar je že pred leti zakrožil med podjetji, povezanimi z družino Janković, in rokometnim klubom Krim. Vse skupaj so tožilci popisali v tako imenovani zadevi Stožice, hladilna strojnica. Vsebinsko obtožnice smo razkrili leta 2019. Zoran Janković naj bi direktorja Energetike Ljubljana napeljal, da je od Grepa, projektne podjetja za izgradnjo Stožic, po nepotrebnem in celo po kubikih odkupil prostore za hladilno strojnico. Grep se je takrat utapljal v težavah. Ni bilo denarja za podizvajalce, zamujala so dela na gradbišču. A ko je na račune prišla večmilijonska kupnina, je sledil nenavaden finančni manever. Po zgolj nekaj dneh je zajeten delež denarja, skoraj pol milijona evrov, Grep posodil podjetju Baza Dante. Tega je formalno obvladoval Boštjan Stemejčič, preiskovalci pa sumijo, da so niti dejansko vlekli člani družine Janković. Stemejčič je bil sicer tudi zaposlen v podjetju Elekta Engineering, ki je bilo v lasti sinov Zorana Jankovića.

DAMIJAN JANKOVIĆ (Tarča, 3. 10. 2019): Jaz z Bazo Dante nimam nič, jaz nisem vodil Baze Dante, nisem niti lastnik Baza Dante.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Ste pa z gospodom Stemejčičem sodelavca?

DAMIJAN JANKOVIĆ (Tarča, 3. 10. 2019): Kot sem rekel, poznamo se pa v Sloveniji v poslu praktično vsi, predvsem pa v Ljubljani.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: No, pa tudi sodelavca, zaposlen pri vas.

DAMIJAN JANKOVIĆ (Tarča, 3. 10. 2019): Redko katerega poslovnega ne poznam.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: To drži, ampak Baza Dante je vendarle poslovala kar v prostorih Elekte, saj so imeli tam računalnike in tudi gospod Stemejčič je tam.

DAMIJAN JANKOVIĆ (Tarča, 3. 10. 2019): Kaj naj rečem?

KLEMEN KOŠAK: A denar ni ostal na Bazi Dante pri Stemejčiču. Še isti dan, ko se je denar iz Grepa prelil na Bazo Dante, je ta skoraj 400.000 evrov nakazala naprej, na podjetje KLM Naložbe. Lahko bi rekli tudi v naročje Zorana Jankovića, ki je bil takrat več kot 60-odstotni lastnik KLM Naložb. In prav na ta dan so KLM Naložbe 100.000 nakazale na osebni račun Zorana Jankovića. Preostalih 100.000, ki si jih je Baza Dante izposodila od Grepa, pa je šlo naprej kot posojilo rokometnemu klubu Krim, kjer je bil častni predsednik takrat Zoran Janković. Zakaj bi Baza Dante posodila denar rokometnemu klubu? Preiskovalci so bili mnenja, da je šlo zgolj za zakrivanje denarnega toka. Sredstva so se namreč v rokometnem klubu pomešala z drugimi in se nato v devetih valih vračala nazaj na Bazo Dante. Ta pa je vrnjena sredstva med drugim nakazala Elekti Naložbe v lasti bratov Jureta in Damijana Jankovića in tudi podjetju KLM Naložbe v večinski lasti njunega očeta. In tudi nekaj tega denarja je po ugotovitvah preiskovalcev, kot poplačilo dolga, pristalo na osebnem računu Zorana Jankovića.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Zakaj je bil v bistvu še rokometni klub tukaj sodeloval pri posojanju denarja?

DAMIJAN JANKOVIĆ (Tarča, 3. 10. 2019): Še enkrat, tudi rokometnega kluba nisem jaz vodil, tako da ...

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Je pa bila prokuristka zaposlena v Elekti, ne?

DAMIJAN JANKOVIĆ (Tarča, 3. 10. 2019): Hvala.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Nekdanja prokuristka rokometnega kluba Krim, Tatjana Polajnar, je bila namreč zaposlena v Elekti Engineering. Danes je direktorica občinskega zavoda Šport Ljubljana. Njen namestnik pa je bil še pred dobrim letom dni Zoran Lubej, ki je po ugotovitvah tožilstva v zameno za podkupnino pri politikih lobiral za nepremičninski projekt Bellevue Living v Ljubljani. Verjetno ni naključje, da se v takšnih zgodbah znajdejo ljubljanski športni klubi, razmišlja Feratović. Gre za zasebne pravne subjekte, ki pa so zelo odvisni od občine, saj uporabljajo njeno infrastrukturo.

JASMIN FERATOVIĆ (svetnik Mestne občine Ljubljana, Pirati): Na teh primerih zelo jasno vidimo, da je župan našel neko priročno, pa mislim, da je malo nevarno, če rečem, pralnico denarja. Malo me je strah reči, saj je vse ok, ampak mislim, da je župan našel pač nek priročen obvod za sredstva, ki se potem izgubijo na nekih zasebnih računih in težko najdemo njihovo sled.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Gospod Striković, najprej o nakazilu Nogometnemu klubu Olimpija. Kako lahko župan v hipu poskrbi za nakazilo več kot 600.000 evrov? Direktorji samo pokimajo, čeprav naj bi šlo za samostojne gospodarske družbe, ki bi morale upravljati po nekih korporativnih načelih. In kako lahko potem vpliva, če sodimo po zapisih tožilstva, celo na menjavo, torej trenerja?

DENIS STRIKOVIĆ (svetnik Mestne občine Ljubljana, Vesna – zelena stranka): Jaz rad ponavljam, da je gospod Zoran Janković eden najmočnejših ljudi v naši državi. Kontrolira eno milijardo evrov prek občinskega budžeta in podjetij. In on se kot nek srednjeveški vladar obnaša, kakor da je to njegova denarnica. In tukaj vidimo, da prek teh donacij, to je v neki razviti demokraciji, se to ne bi smelo dogajati. Bi taki ljudje bili že v zaporu, vsaj vsi ti, ki so pa v nekih nadzornih odborih, bi pa vsaj morali odstopati, če ne kaj drugega. Ampak vidimo, da on prek teh donacij prisili tudi ta javna podjetja, in ne samo javna podjetja, tudi podjetja, ki so bila izbrana na razpisih, da morajo različno količino denarja, tudi vi ste objavili nekatere zneske, ali je to mogoče samo od 1.000 do 2.000 evrov, pa vidite tudi do 300.000 evrov, da morajo prenakazati nekemu društvu, osebi in tako naprej. In to se, evo, saj so velikokrat so ga javno vprašali: "Ja, saj jaz tega denarja nisem dobil, to ne gre v moj žep."

ERIKA ŽNIDARŠIČ: To sem doniral, ne?

DENIS STRIKOVIĆ (svetnik Mestne občine Ljubljana, Vesna – zelena stranka): Ampak so pa to, je pa to, to so lovke Jankovićeve hobotnice in v zameno dobi druge usluge. Ali dobi molk ali dobi politično podporo in če greste po listi, na primer kandidatov, ki so bili na njegovi listi in tako naprej, vam je dosti jasno, kdo je kaj dobil. Če ne, ta sredstva morajo iti v proračun in mi moramo narediti razpis in da je vse to zakonito in da se tako delijo javna sredstva, ne da se nek župan, ki bi želel biti tudi šerif tega mesta, da se da sam razpolaga in troši naš denar. To so stvari, ki ne samo terjajo, da bi že zdavnaj ti ljudje morali odstopati in se odstraniti iz političnega prostora, ampak da bi celo za zapahami morali hoditi.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Gospod Striković, ali morebiti zaradi takih poslovnih dejanj, donacij in tako naprej, tudi Ljubljanci plačujejo potem višje stroške ogrevanja in pa skratka tudi komunalnih storitev? Stvari se dražijo. Videli smo, namreč, če povem, takrat, ko so se te donacije zgodile, je bilo recimo podjetje Voka v minusu, imeli so težave s plačili.

DENIS STRIKOVIĆ (svetnik Mestne občine Ljubljana, Vesna – zelena stranka): Ne samo to. Mi sigurno za korupcijo izgubimo en zdravstveni dom na leto. Kar bi lahko, ta naše usluge se povsod dražijo in vsakič, ko jim zmanjka denarja, to prelivajo na občane. Ker jaz sem to milijonkrat povedal, Ljubljana je tako bogato mesto, da imamo lahko maksimalne te storitve in ljudje se ne zavedajo, čeprav, ko poslušas, rečejo: "Saj Janković je vsaj kaj naredil," kljub temu, da pokrade stvari. Ampak se ne zavedajo, da ob teh dejanjih, da so vse naše storitve slabše. Pa tudi ti ljudje, ki so kosu nesposobni. In verjemite mi, to, kar ste vi, kar ste poslušali, direktorji niso zadovoljni s tem. Ker direktorji, ki vodijo ta podjetja, vedo, da je to na škodo podjetja.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Ampak so pa vseeno s temi, ne?

DENIS STRIKOVIĆ (svetnik Mestne občine Ljubljana, Vesna – zelena stranka): S tistimi zobmi morajo to, zaradi tega, ker mi imamo ta sistem soodvisnosti in so odvisni od njega. Pač si ne morejo to privoščiti, da ne spoštujejo tega njegovega ukaza.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Gospod Vezjak, kakšna je pa zdaj ta razlika med Ljubljanci in recimo Mariborčani, ki so pred več kot desetimi leti zaradi spornega podobnega ravnanja takratnega župana Kanglerja odšli na ulico in dobesedno takratnega župana pregnali iz županske pisarne, medtem ko pa Ljubljanci taka ravnanja mirno prenašajo?

Dr. BORIS VEZJAK (družbeni kritik): Ja, razlika je očitna. Situacija takrat, 12, 13 let nazaj, je bila podobna. Seveda se je začelo z radarji, ampak ti sumi koruptivnega ravnanja mariborskega župana Franca Kanglerja so seveda bili izrazito močni in so pognali ljudi na ulice. Končalo se je uspešno z njegovim odstopom. Zdaj, razlika je očitna na več nivojih, tudi recimo glede ravnanja pravosodja. Se mi zdi, da bi lahko delali neke paralele, ampak zdi se mi, da seveda občanke in občani mesta Ljubljane to nekako mirno prenašajo, tako da, če bi bil rahlo izvedljiv, bi rekel, da so vsi ti domnevno koruptivni posli malce tudi uspeh občanov in občank mesta Ljubljane, tako da lahko tudi sebi to pripišejo. Ampak nekaj drugega bi poudaril. Vi lahko zdaj v oddaji Tarča predvajate še deset takih primerov možne korupcije ljubljanskega župana, ampak vsakič znova se mi zdi, da se zgodi isto. Se pravi, vse te zgodbe so potem prikazane kot neke vrste konstrukt novinarjev, konkretno novinarjev vaše oddaje, potem se seveda oddaja Tarča demonizira in poskuša prikazati, da gre za novinarska razkritja. In vsa politika se je zdaj poenotila, da to približno prikazuje na ta način. Dejansko gre za razkritja policije in tožilcev, ker pa je precej težje seveda demantirati ta razkritja, še zlasti, ker so bila, bi rekel, narejena s pomočjo prisluhov, zaplenjenih mobilnih telefonov in tako dalje, je precej lažje napasti novinarje in jih demonizirati. Tako da dejansko vi lahko zdaj še deset takih, bi rekel, razkritij servirate in vsa ta razkritja so seveda razkritja specializiranega tožilstva, ampak na koncu bo sledilo to, da boste vi nekako okrivljeni kot tisti, ki prinašate ta sporočila in demonizirani še naprej. Tako da moramo se pogovarjati tudi o tem, kako politika manipulira z novinarji. Tukaj bi pričakoval več solidarnosti Ceha, tudi do vaše oddaje, tudi do vaših razkritij, ker v bistvu ta manipulacija dejansko

temelji na tem, da se poskuša prikazati ta razkritja kot novinarska. Dejansko so, kot rečeno, tožilska. Torej bi moral ta, ki je obtožen, polemizirati s tožilskimi razkritji. To je pa očitno precej težje narediti kot pa recimo obtožiti novinarje Tarče, da so krivi tega, česar so krivi.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Hvala, gospod Vezjak, bomo še nadaljevali pri tej zadevi, kar ste omenili. Omenili ste pa tudi pravosodje, pa bomo po naslednjem prispevku vključili v debato tudi predsednika višjega sodišča. Torej, naposled se bo sojenje v zadevi Hladilna strojnica začelo, in sicer 15 let zatem, ko so se v kompleksu Stožice dogajale kupčije s prodajo prostorov v kubičnih metrih. Obravnave so bile razpisane, tako je videti, potem ko smo razkrili, kako dolgo obtožnica že leži v predalu. Primeru bi lahko rekli tudi pravosodni TEŠ 6. Vanja Gligorič.

VANJA GLIGOROVIČ: TEŠ 6 ni samo največja korupcijska afera v zgodovini Slovenije, je tudi zgodba o neučinkovitosti sodnih organov. Po kar desetletju in pol od preiskav kriminalistov primer še vedno ni zaključen, z zastaranjem mu grozi pozor že čez dve leti. TEŠ je res obsežen sodni primer, samo obtožnica ima 1.300 strani. A eden izmed razlogov za zastoj je tudi, da je celjsko sodišče sodno preiskavo uvedlo šele dve leti in tri mesece po zahtevi tožilstva. Razlog? Dva preiskovalna sodnika sta šla na bolniško in gore dokumentacije so si podajali iz roke v roko. Zadeve so šle že tako daleč, da je potrpljenje izgubil tudi takratni pravosodni minister Goran Klemenčič in v času, ko je Cerarjeva vlada opravljala le še tekoče posle, zahteval izredni nadzor nad delom sodišča.

ZORAN JANKOVIČ (župan Mestne občine Ljubljana, 13. 1. 2026): Noben postopek ni zastaral. Pa vam prav ali pa vam ni prav. Pa pišite, kar želite.

VANJA GLIGOROVIČ: A lahko bi rekli, da je zadeva o prodaji kubičnih metrov prostora za hladilno strojnico v Stožicah, kjer je obtožen tudi Zoran Jankovič, še večji sodni fiasko. V obeh primerih so bile ovadbe na tožilstvo vložene pred več kot, prav boste slišali, 11 leti, a da pri TEŠ-u sojenje že pet let teče, pri strojnici pa se bo, po naših razkritjih, začelo marca. Od pravnomočnosti obtožnice leta 2019 se je namreč zgodilo bore malo. Decembra 2021 je bil opravljen prvi predobravnavni narok, obramba je tam zahtevala izločitev dokazov, sodišče je to zavrnilo slabo leto kasneje. In to je bilo to. Primer je bil na mrtvi točki vse do danes, ko so do zastaranja samo še tri leta.

ZORAN JANKOVIČ (župan Mestne občine Ljubljana, 13. 1. 2026): Eno samo stvar, da nisem šel na vabilo sodišča. Zakaj traja nekaj šest let? Mene sprašujete?

Dr. MIHA ŠEPEC (izredni profesor za področje kazenskega prava na Pravni fakulteti Univerze v Mariboru): Glavno tveganje je, da zadeva zastane, kar pomeni, da potem postopek nikoli ne bo razsojen. Drugo je seveda to, da se dokazi, kako bi rekli, sploh če gre za priče, lahko priče pozabijo. Zadeva je že stara, težje jo je raziskati, težje jo je dokazati. Po desetih letih od kaznivega dejanja se marsikdo sprašuje, ali je sploh še smiselno preganjati nekaj za toliko let nazaj. Ampak jaz mislim, da ko gre za glavne akterje v državi, pomembne politične funkcije, kar župan Ljubljane je, bi morali biti hitreje obravnavani, torej prednostno.

VANJA GLIGOROVIČ: Po objavah v naši oddaji je pravosodno ministrstvo od okrožnega sodišča v Ljubljani in vrhovnega tožilstva zahtevalo poročilo. Dokumente smo pridobili, v njih piše, da je tožilka v primeru že dve leti nazaj večkrat kontaktirala in urgirala pri razpravljajoči sodnici, pri čemer ji je sodnica pojasnila, da je zasedena z delom na drugih nujnih zadevah. Sodišče pa na primer piše, da je sodnica zadevo v delo prejela v času epidemije COVID-19, ko so se obravnavale samo nujne zadeve, med katere slednja ne spada. In da je sodnica obravnavala druge nujne zadeve.

Dr. MIHA ŠEPEC (izredni profesor za področje kazenskega prava na Pravni fakulteti Univerze v Mariboru): Če je korupcijska, potencialna korupcijska zadeva župana glavnega mesta države ni nujna zadeva, potem jaz ne vem, kaj je nujna zadeva. Res, da zakon določa, da so prednostne zadeve priporne, ker ljudje živijo, ker so v priporu, pa so še po domnevi nedolžni in nedolžni, ampak da se tako resne zadeve odlaša po šest let, jaz mislim, da to nobena resna pravna država na svetu si ne more privoščiti.

VANJA GLIGOROVIĆ: Na pravosodnem ministrstvu so na podlagi prejetih poročil že odredili izredni nadzor, ki ga je sicer zahteval tudi sodni svet, saj, piše ministrstvo:

NOVINARKA (brano besedilo): Da bi bila lahko opuščena dolžnost nosilcev sodne uprave.

VANJA GLIGOROVIĆ: Kaj pa drugi državni organi? Kaj se recimo dogaja z 1,3-milijonsko terjatvijo slovenskega državnega holdinga do starejšega izmed sinov Zorana Jankovića, Damjana Jankovića? SDH, ki je za iskanje premoženja dolžnikov najel celo detektivsko agencijo, je do prejšnjega petka zbiral ponudbe za odkup paketa terjatev, v katerem je tudi ta do Damjana Jankovića. Kdo vse je dal ponudbo za odkup in po kakšni ceni, SDH odgovarja?

NOVINARKA (brano besedilo): Prodajni postopek še ni zaključen, zato vam podrobnejših informacij ne moremo posredovati.

VANJA GLIGOROVIĆ: Podrobnejših informacij o morebitnih preiskavah zoper Jana Beca po mnenju mnogih slamnatega moža Jankovićeve pa ne dajeta ne policija ne finančna uprava. Tako recimo nimamo informacij, ali organi preiskujejo Becov nakup dveh stanovanj v prestižnem kompleksu Schellenburg. Enega izmed stanovanj je Bec nato prodal neznani fundaciji DD Lab Foundation iz davčne oaze Liechtenstein. Fundacija je registrirana na tem naslovu, kjer ima sicer prostore družba, ki ponuja računovodske in administrativne storitve. Ali lahko vsaj FURS pride do podatkov, kdo so dejanski lastniki te liechtensteinske fundacije? Odgovorili so samo, da pri prodaji stanovanj ne preverjajo kupcev, ampak prodajalce, ki so zavezani za plačilo davka.

KLAUDIJO STROLIGO (prvi direktor slovenskega Urada za preprečevanje pranja denarja): Področje trgovanja z nepremičninami je, da rečem, področje, kjer je veliko pranja denarja v tem področju. Na splošno govorim. Tipologije pranja denarja, ki vključujejo prodajo, nakup ali pa tudi samo najem stanovanj, je vključeno v problematiko pranja denarja. Zavezanci za izvajanje zakonodaje na tem področju, govorim iz privatnega sektorja, so real estate agenti, se pravi nepremičninski agenti in posredniki, ki pa seveda vejo ali pa ne vejo, imajo ali pa nimajo vseh podatkov o tem, kdo je dejanski lastnik.

VANJA GLIGOROVIĆ: Prodaja stanovanja v Schellenburgu v davčno oazo pa ni bila prva taka prodaja Jana Beca. Leta 2018 je, kot so poročali mediji, Jan Bec prek firme Paladin najprej iz enega izmed stečajev kupil gostinski lokal in dve stanovanji. Devet mesecev kasneje pa je te nepremičnine za 80 tisočakov višjo ceno prodal na Maltu, družbi Cignev Investments Limited. Prav ta ista malteška družba Cignev pa je leto pred tem nakupom od ciprske družbe Randstad Holding kupila stavbo na Kongresnem trgu v Ljubljani, kjer je nekoč deloval gostinski lokal Bakus. Pozor, pri poslu je ciprski Randstad zastopal kdo drug kot Damjan Janković. V času pred prodajo pa je Jan Bec prek enega izmed svojih podjetij ciprskemu Randstadu nakazal še 45.000 evrov, in sicer je bil namen plačila vračilo posojila. Čemu bi lahko služile takšne finančne operacije?

KLAUDIJO STROLIGO (prvi direktor slovenskega Urada za preprečevanje pranja denarja): Prizori za poslovanje davčnih oaz so lahko različni. Zelo malo od teh je, ki so zakoniti, popolnoma zakoniti. Veliko več je takih, ki kažejo na neko sumljivo poslovanje. Če govorimo o sumljivem poslovanju, seveda je treba tukaj ločiti, ali gre za poslovanje, kjer nekdo umazan denar iz kaznivih dejanj poskuša oprati in zato to stori preko drugih držav, takih, kot ste sama povedala, ki skrivajo lastništvo podjetij, tako imenovanih slamnatih podjetij in podobno. Drugi razlogi so lahko davčne narave, da seveda uporabite offshore podjetja ali pa podjetja iz davčnih oaz, jih uporabite kot vmesnike pri poslovanju, na ta način lahko skrivate prihodke, lahko povečujete seveda stroške.

VANJA GLIGOROVIĆ: Jan Bec, ki ima v Sloveniji kopico podjetij, ki poslujejo z izgubo ali minimalnim dobičkom, pri čemer prav nobeno izmed podjetij nima transakcijskega računa v Sloveniji, je tudi lastnik dveh podjetij na Slovaškem. Obe sta leta 2024 poslovali z izgubo. Eno izmed podjetij

ima naslov v Bratislavi v tej stavbi, na kateri piše: "Naslov za vaše podjetje." Dolgoletni strokovnjak za pranje denarja opisuje mogoče sporne prakse.

KLAUDIJO STROLIGO (prvi direktor Slovenskega urada za preprečevanje pranja denarja): Zelo redko boste našli politično osebo. Seveda, vsak od takih oseb, ki deluje na problematičen način ali pa nezakonit način, ne bo imel premoženja vpisanega nase, ampak bo uporabil tretje osebe, ki mu bodo pomagale to premoženje skrivati. To so ponavadi osebe zaupanja, lahko so sorodniki, lahko so bližnji daljni sorodniki, lahko so pa profesionalni bralci denarja, kot jim pravimo, ali pa profesionalci, ki jih najamete za to, da vam te storitve opravljajo. Tako da vloga teh tretjih oseb je lahko zelo različna.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Gospod Panjan, glede postopka na sodišču: zdaj boste opravili strokovni nadzor nad delom okrožnega sodišča. Ali bi lahko rekli zdaj že, ali je primer hladilne strojnice še bolj zavožen postopek, kot je recimo TEŠ 6, kjer je od, se pravi, ovadbe že deset let, pa tam sojenje vsaj teče, tukaj se pa še začelo ni? Kako se je lahko kaj takega zgodilo?

ANTON PANJAN (predsednik Višjega sodišča v Ljubljani): Dober večer. Moram zanikati, da bi šlo za zavožen postopek. Postopek se glede sojenja šele dobro začne in je dinamika že postavljena z osmimi razpisanimi naroki, tako da... In glede na to, da tudi poznam sodnico, ki je visoko kvalitetna pri svojem delu in tudi z visoko delovno etiko, tako da mene ni strah glede nakazanega morebitnega zastaranja. Se pa strinjam, seveda, jaz ne morem zanikati, tudi kar je profesor izjavil, da je seveda izvajanje dokazov bistveno lažje, posebej personalnih dokazov. Res je to.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Saj to, koliko se ljudje lahko po 15 letih še spomnijo, kaj so počeli, ne vem, 15. maja 2010.

ANTON PANJAN (predsednik Višjega sodišča v Ljubljani): To se strinjam, čeprav pri tem gospodarskem kriminalu je veliko dokazov, je predvsem tudi listinskih, tako da... Okrog izplena seveda jaz ne morem govoriti. Jaz lahko samo govorim o tem, da bo sodišče, da je tukaj, ste lahko mirno rečem, ste lahko mirni, zadeva bo dobila epilog. Danes se vrti oddaja in tudi zadnjič okrog ljubljanskega župana. Jaz moram reči, da je to tudi edina zadeva, v kateri še ni bilo razsojeno. Šest zadev je bilo vloženih obtožnic in sojeno, štiri so pravnomočno končane, ena pa ne, vendar je bilo sojeno že na prvi stopnji in na drugi, vendar je bila zadeva vrnjena nazaj. Zadeva, tako imenovana, kot imenujete, strojnica, je še edina, v kateri ni bilo razsojeno, in tudi v tej zadevi smo prejeli zahtevo Ministrstva za pravosodje, da posebej pregledamo dinamiko poteka tega postopka.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Ampak ali...

ANTON PANJAN (predsednik Višjega sodišča v Ljubljani): In zdaj pa vam lahko povem, da sem seznanjen s pojasnili sodnice, ki je res pri tej, lahko zdaj govorimo in smo nekoliko pametnejši, ali bi že prej lahko predlagala, da se ji ustavi pripad, ker je imela res obsežne zadeve, ko jo je doletela še ta, potem so ji takoj ustavili pripad tovrstnih zadev, ampak dejansko, ona je v tem času v eni od županovih zadev razsodila, potem je pa sodila v dveh izjemno zahtevnih, v izjemno zahtevnih, v eni zadevi je šlo za 7000 strani listin in pet zabojev prilog, to je treba analizirati, memorirati in voditi postopek s 35 naroki, v drugi zadevi je bila samo obtožnica, sicer ne tako kot pri TEŠ-u, ker je 1200, ampak tudi tukaj čez 600 strani in z ogromno obseg in ljudje so bili v priporu. Tudi to je posledica.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Ampak, če dovolite... Politiki se pa zdaj izgovarjajo, slišimo ta pojasnila, ker pri nas je vendarle, ne obstaja tako visoka stopnja politične odgovornosti, da bi zaradi sumov odstopili, tako kot v nekaterih drugih državah, pa se izgovarjajo, da seveda pričakujejo pravnomočno, se pravi, sodbo, da bodo v primeru obsodbe potem odstopili, ampak vidimo, da zadeve pa trajajo dolgo. Zdaj, zanima me, se pravi, ali vi lahko na podlagi tega, kar ste že preučili, zavrnete te očitke, da bi šlo za tudi pristransko sojenje, ker namreč vse zadeve so se zdaj do zdaj končale v korist župana Jankovića in tudi, bi rekla, ali so se zgodile kakšne nepravilnosti pri dodeljevanju zadev, ker je toliko primerov, se pravi, štiri primere od osmih v zadevi župana dobila ena in ista sodnica?

ANTON PANJAN (predsednik Višjega sodišča v Ljubljani): Jaz moram odločno zavrniti kakršnokoli pristransko sojenje, žal pa ne morem zavrniti pripombe o tem, da postopki trajajo dolgo in tudi predolgo. Tudi z vidika našega pričakovanja, jaz razumem javnost, v postopkih gospodarskega kriminala potekajo zadeve prepočasi.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: A ste vi vedeli, da toliko časa ta zadeva stoji?

ANTON PANJAN (predsednik Višjega sodišča v Ljubljani): Za to konkretno je nisem spremljal. Mi smo v jesenskih mesecih naredili nadzor nad starimi zadevami poteka gospodarskega kriminala, zaradi ugotovitev, ki niso bile tudi najboljše, moram odkrito povedati, smo naknadno naredili nadzor še nad delom treh sodnic za njihovo daljše obdobje, treh do štirih let. Priznam, da smo ugotovili velike zastoje, ki jih je težko opravičevati, tako da... Vendar je nekaj tipično, nekaj v opravičilo dela ljubljanskega sodišča, je treba povedati. Tu se koncentrira skoraj vse, skoraj, bom rekel, cvetober strank in težavnost zadev, 60 odstotkov specializiranih zadev države prejme okrožno sodišče v Ljubljani, ki je na drugi strani daleč največja tarča glede fluktuacije sodnikov. In to so potem tisti zastoji. V zadnjih petih, šestih letih je šest ali sedem sodnikov odšlo na naše sodišče.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Gospod Panjan, samo še to sem želela vprašati, pogledajte, ampak tudi pri predodeljevanju zadev, so bile že pritožbe, tudi vi ste jih obravnavali, skratka, da so se dogajale nenavadne zadeve, ko je dobila ena sodnica, potem seveda je šla nekam drugam v službo, jo je dobila druga sodnica, obramba se je pritožila, izločila to sodnico, potem je pa zadeva recimo ponovno prišla v roke Mojci Kocjančič. Se pravi, ste vedeli, da se tukaj dogajajo tudi nepravilnosti?

ANTON PANJAN (predsednik Višjega sodišča v Ljubljani): Glede tega bo izveden nadzor, tako da ne bom zdaj vnaprej nekaj prejudiciral glede tistih zadev, ki so bili imenovani sodnici dodeljeni. Ampak lahko pa povem, da še zdaleč ni situacija taka in jaz nisem zaskrbljen. Devet zadev je bilo v preiskavi, ta sodnica je delala na oddelku za preiskavo in na oddelku, kjer se sodi. Od devetih zadev je dobila eno, dobila je osem različnih, ena sodnica je dobila dve zadevi. Popolnoma transparentno.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Se pravi, gospod Panjan, torej menite, da ni šlo za nikakršno nepristranskost, da na ljubljanskem sodišču lahko županu Jankoviću sodijo pošteno, neodvisno, ker namreč bile so tudi pobude za krajevno premik, pa je vrhovno sodišče to vse zavrnilo z razliko...

ANTON PANJAN (predsednik Višjega sodišča v Ljubljani): Brez najmanjšega dvoma. Glejte, bil je tudi očitek, celo se je slišalo o tako imenovani družinski sodnici, noben sodnik ni vesel, ko dobi nek tak kapital zadeva, ker je večji nemir, pritisk javnosti, poročila in tako naprej, spremljanje novinarjev, kar je vse v redu, ampak seveda, nihče si tega ne želi. In tudi tukaj nič ni bilo, veste, ta sodnica je dobila tri zadeve v treh različnih letih. In dovolite, da še pojasnim. Odhodi sodnikov so. Mi smo pripeljali zadeve izločanja dokazov do absurda. Sodniki se seznanijo.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Gospod Panjan, boste potem pojasnili samo še stavek, gospod Striković, ali vi menite, glede na moč župana, da lahko v Ljubljani, na ljubljanskih sodiščih poteka pošteno sojenje?

DENIS STRIKOVIČ (svetnik Mestne občine Ljubljana, Vesna – zelena stranka): Mi smo, kot politolog lahko rečem, mi smo majhna država, ne s tako razvito politično kulturo in mislim, da so te elite preveč prepletene, da bi se to lahko v Ljubljani rešilo kakor treba. Vidimo pa, da to škoduje državi. Ti veliki projekti, kakor zdaj, ne vem, sežigalnica v brezvetrni Ljubljani, ker želijo graditi samo velike projekte, da lahko potem prelivajo denar, to nam dela škodo. In če se tukaj vsaj sodišče ne ustavi, je pa na drugi strani, da se to mora pač politično zaustaviti.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Dobro, bomo tukaj zaključili, bomo šli na oglase, pa boste vsi dobili še besedo. Naj še povem v tem delu, da smo povabili tudi pravosodno ministrico, pa se ni udeležila, pa ministra za javno upravo se ni želel udeležiti, vrhovno državno tožilstvo in tudi oba načelnika pravne enote

Ljubljana in pa Kranj. Torej, nadaljujemo po predahu. In smo v zaključnem delu Tarče. Gospod Vezjak, čisto na kratko, v stavku, dveh. Kaj naj si mislimo ob molku velikega dela politike ob takšnih dejanjih, ki so povezana z županom, in tudi molku dela medijev, ki pa poslovno sodelujejo, katerih lastniki poslovno sodelujejo z Mestno občino Ljubljana, kjer se dogajajo velike investicije?

Dr. BORIS VEZJAK (družbeni kritik): Ja, mislim, da je ta molk sramoten. Tudi sodelovanje novinarjev s politiki se mi zdi sramotno, sploh v tem, bi rekel, zelo prelomnem trenutku pred volitvami. Rad bi spomnil, da gre tukaj pravzaprav za neko organizirano podporo ljubljanskemu županu, recimo s strani Aleksandra Čeferina, s strani predsednika vlade. Vsi poskušajo demonizirati oddajo Tarča, minimizirati pomen teh razkritij in tako dalje. Mislim, da je res potrebno, bi rekel, poudariti, da je predsednik vlade Golob obljubil, da bo drugačen od Janše, a prisegal je na vrnitev demokracije in pravne države. A mimogrede, na to Janša nikoli ni prisegal. No, zdaj se pa zdi, da se vračamo nazaj, se pravi, vračamo se nekako v to situacijo, v kateri je demokracija malo ogrožena, pravna država pa tudi, in nekako se dopušča in molči ob teh domnevno koruptivnih dejanjih. Mislim, da je to zelo nevarno. Včeraj smo recimo videli to zgodbo okoli odločbe KPK-ja, ne? Mislim, da je recimo samo včeraj manjkalo morda 2 mm do tega, da bi predsednik vlade in pa Janez Janša nastopila na neki skupni tiskovni konferenci in družno povedala, da ukinjata KPK, a ne, in se morda tudi objela. Skratka, prišli smo predaleč. Ogrožena je pravna država in to, kar se trenutno dogaja, je slaba popotnica za te volitve.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Hvala, gospod Vezjak. Gospod Striković, povsem na kratko, torej, zakaj molk velikega dela politike? Vesna, pirati ste se oglasili, ostali so tiho.

DENIS STRIKOVIĆ (svetnik Mestne občine Ljubljana, Vesna – zelena stranka): Če se to ne ustavi, bomo dobili še hujše škodljive projekte, kakor so sežigalnica, bomo imeli še slabši zrak, in če to sodišče in naš sistem ne ustavi, novembra so volitve in čas je, da dobimo zelenega in progresivnega župana oziroma županjo.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Gospod Nabernik, kaj lahko pričakujemo od inšpekcijskih nadzorov? Čisto na kratko.

ALBERT NABERNIK (glavni inšpektor Inšpektorata za javni sektor): Intenzivno se izvajajo in bodo v kratkem zaključeni. Z ugotovitvami bomo seznanili naše ministrstvo. Več vam trenutno ne morem povedati. Bi se zahvalil, da imate take oddaje. Še več bi moralo biti preiskovalnega novinarstva v Sloveniji. Na nas organih je, da sedaj opravimo svoje delo, da upravičimo zaupanje v pravno državo.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Jaz se pa vam zahvaljujem, da ste se odzvali našemu vabilu in tudi ostalim, seveda. Gospod Verk, ali bodo ti uslužbenci po vaše ostali na položajih? Na kratko.

FRANČIŠEK VERK (predsednik Sindikata državnih organov Slovenije): Jaz se bojim, da za določen čas ja. Smo v stanju, ko politika in državna in lokalna molčita, nejeverno ljudstvo aplavdira. To pomeni ono v smislu: "Ave, Cezar!", čeprav ta Cezar ni Cezar.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Gospod Panjan, ali lahko pričakujemo po teh nadzorih pospešitev zadev?

ANTON PANJAN (predsednik Višjega sodišča v Ljubljani): Dobro, glede hitrosti reševanja verjetno res povsod nismo, nismo dosegli pričakovanj. Bodite pa povsem brez skrbi glede nepristranskega in kvalitetnega sojenja.

ERIKA ŽNIDARŠIČ: Najlepša hvala vsem še enkrat, da ste prišli in gledalcem pojasnili zadeve. In hvala lepa tudi vam, ker spremljate Tarčo. Vidimo se spet prihodnji četrtek ob 20. uri. Nasvidenje in srečno.



15. 01. 2026 **Pravna praksa**

Stran/Termin: 50

Naslov: **Pravo na spletu**

Naklada: 1.800,00

Avtor:

Površina/Trajanje: 202,03

Rubrika/Oddaja: /

Žanr: POROČILO

Gesla: **ZAKON O NEPREMIČNINSKEM POSREDOVANJU, NEPREMIČNINSKI POSREDNIK**

Pravo na spletu

Boštjan Špec in Domen Humar (Šelih in partnerji), 24. november 2025, <<https://tinyurl.com/29k53x78>>

Zakon o lastniški zadrugi delavcev (ZLZD) naj bi spodbudil lastništvo delavcev v gospodarskih družbah

ZLZD, ki je bil sprejet 23. oktobra 2025 in je začel veljati 1. januarja 2026, z različnimi finančnimi in drugimi spodbudami delavcem gospodarske družbe omogoča, da ustanovijo namenske, lastniške zadruge, preko katerih lahko posredno pridobijo lastništvo v gospodarski družbi, v kateri so zaposleni, ali družbi, ki je vključena v tako gospodarsko družbo.

Jurij Štular in Klavdija Kek (PFP law), 3. december 2025, <<https://tinyurl.com/f9kpdd5b>>

Kolikšne smejo biti po novem provizije pri nepremičninskem posredovanju?

Ustavno sodišče RS je odločilo, da je ukrep omejevanja višine provizije nepremičninskih posrednikov sicer v javno korist in primeren za dosego cilja, vendar ni nujen za dosego zasledovanih ciljev v jav-

nem interesu. Po odločitvi Ustavnega sodišča RS je ostala v veljavi le še prepoved nepremičninskim družbam, da bi svojo storitev zaračunale tisti stranki, ki njihove storitve ni naročila (navadno kupec ali najemnik).

Eva Bardutzky in Jernej Jeraj (PFP law), 3. december 2025, <<https://tinyurl.com/3t72ywr8>>

Prostovoljno kolektivno dodatno pokojninsko zavarovanje: nova pravila, nespremenjeni obeti

Z novelo Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju se med drugim uvajajo obvezna pogajanja o uvedbi kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja, uvedba tega zavarovanja pa tudi po noveli ostaja neobvezna, zaradi česar si ne gre obetati znatnega povečanja obsega tovrstnih zavarovanj.

Lara Nemac in Nejc Setnikar (Jadek & Pensa), 5. december 2025, <<https://tinyurl.com/3amtc4nn>>

Kaj prinaša Zakon o izvajanju Akta o umetni inteligenci?

Zakon o izvajanju Uredbe (EU) o določitvi harmoniziranih pravil o umet-

ni inteligenci (ZIUDHPUI) je v veljavi in uporabi od 21. novembra 2025, pri čemer zakon ne vzpostavlja novih vsebinskih obveznosti, saj so te določene že v uredbi EU. ZIUDHPUI pa po drugi strani v bistvenem ureja, kdo bo izvajal nadzor, kako bodo potekali postopki in katere sankcije bodo veljale za kršitelje.

Jurij Štular (PFP law), 3. december 2025, <<https://tinyurl.com/yc6wze7c>>
Kratkotrajnemu oddajanju stanovanj so štetí dnevi

Ključna novost novega Zakona o gostinstvu, ki se je pričel uporabljati 1. januarja 2026, je časovna omejitev kratkotrajnega oddajanja stanovanj. V občinah z visokim tveganjem bo osnovno pravilo, da se stanovanje lahko oddaja v kratkotrajni najem največ 60 dni v koledarskem letu. V občinah, ki ne bodo uvrščene na seznam občin z visokim tveganjem, zakon ne določa splošne časovne omejitve, lahko pa bodo občine same določile letno omejitev, vendar ta ne sme biti strožja od 60 dni.

15. 01. 2026

Pravna praksa

Stran/Termin: 51

Naslov: Pravni napovednik

Naklada: 1.800,00

Avtor:

Površina/Trajanje: 447,34

Rubrika/Oddaja: /

Žanr: NAPOVEDNIK

Gesla: NEPREMIČNINSKI POSREDNIK



pravna praksa – 15. 1. 2026

15. in 16. 1.	Nacionalna konferenca Pravo za družbo in naravo: »Ali spreminjamo okolje na bolje?« PF Univerze v Ljubljani; www.pf.uni-lj.si .	1. 2.	E-izobraževanje za sodno osebje Center za izobraževanje v pravosodju; https://cip.gov.si .
16. 1. 9.00	Arhiviranje kadrovskih dokumentov, roki hrambe in izzivi digitalnega kadrovskega arhiva (spletni seminar) Združenje delodajalcev Slovenije; www.zds.si .	3. 2. 9.00	Izzivi obvladovanja bolniškega staleža v organizaciji (spletni seminar) Združenje delodajalcev Slovenije; www.zds.si .
19., 20. in 21. 1.	Strokovno usposabljanje za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku Upravna akademija; https://ua.gov.si .	4. 2.	Registrska šola Center za izobraževanje v pravosodju; https://cip.gov.si .
19., 21., 22., 27., 28. in 29. 1. ter 3. in 4. 2.	13. Mala šola delovnega prava in aktualni izzivi organizacije dela – Urejanje delovnih razmerij v praksi Lexpera d. o. o. (GV Založba); https://gvzalozba.si .	4. 2.	Reševanje sporov/mediacija – večje vrednosti (prek spleta) Upravna akademija; https://ua.gov.si .
20. 1. 9.00	Katere obveznosti za delodajalce prinaša direktiva (EU) 2023/970 z vidika enakosti plačila za enako delo? (spletni seminar) NEBRA; www.nebra.si .	10. 2.	Zemljiškoknjižna šola Center za izobraževanje v pravosodju; https://cip.gov.si .
21. 1. 9.00	33 vprašanj javnega naročanja (spletni seminar) NEBRA; www.nebra.si .	10., 11., 12. in 13. 2.	Priprava na strokovni izpit iz upravnega postopka (prek spleta) Upravna akademija; https://ua.gov.si .
21. 1.	Izvedba javnega naročila od A do Ž (spletni seminar) Upravna akademija; https://ua.gov.si .	11. 2.	Upravljanje pogodbe in izvedba naročila – večje vrednosti (prek spleta) Upravna akademija; https://ua.gov.si .
21. in 22. 1.	Dopolnilno usposabljanje <u>nepremičninskih posrednikov</u> – januar 2026 Center za poslovno usposabljanje; www.cpu.si .	12. 2. 10.00	DDV in izkazi (spletni seminar, brezplačen za naročnike portala FinD-INFO) Lexpera d. o. o. (FinD-INFO); www.findinfo.si .
22. 1. 9.00	Obračun davka od dohodka pravnih oseb in dejavnosti samostojnih podjetnikov za leto 2025 (spletni seminar, brezplačen za naročnike portala FinD-INFO) Lexpera d. o. o. (FinD-INFO); www.findinfo.si .	17. 2. 10.00	Pravilna uporaba konvencij o izogibanju dvojnega obdavčevanja (spletni seminar, brezplačen za naročnike portala FinD-INFO) Lexpera d. o. o. (FinD-INFO); www.findinfo.si .
26. 1. 9.00	Novosti novele ZUP-I (spletni seminar) Lexpera d. o. o. (GV Založba); https://gvzalozba.si .	3. in 4. 3.	10. Mala šola retorike Lexpera d. o. o. (GV Založba); https://gvzalozba.si .
27. 1.	Uporaba sistema za spremljanje aktov EU, notifikacij ter predsodne postopke Upravna akademija; https://ua.gov.si .	5. 3. 9.00	Povečan obseg dela v javnem sektorju po 1. 1. 2026 (spletni seminar, brezplačen za naročnike portala FinD-INFO) Lexpera d. o. o. (FinD-INFO); www.findinfo.si .
27. 1. 10.00	Predložitev letnega poročila in spremembe vodenja poslovnih knjig pravnih oseb javnega in zasebnega prava (spletni seminar, brezplačen za naročnike portala FinD-INFO) Lexpera d. o. o. (FinD-INFO); www.findinfo.si .	5., 11., 13. in 17. 3.	1. Mala šola stvarnega prava Lexpera d. o. o. (GV Založba); https://gvzalozba.si .
28. 1.	Evidenčna naročila in naročila male vrednosti Upravna akademija; https://ua.gov.si .	9. in 10. 3.	Spomladanski Veliki kongres javnega naročanja Lexpera d. o. o. (GV Založba); https://gvzalozba.si .
28. 1. – 11. 2.	Usposabljanje za <u>nepremičninske posrednike</u> za NPK januar 2026 Center za poslovno usposabljanje; www.cpu.si .	18. in 19. 3.	1. Dnevi korporacijskega prava Lexpera d. o. o. (GV Založba); https://gvzalozba.si .
29. 1. 10.00	Prenova sistema normirancev 2026 – Kaj se spreminja? (spletni seminar, brezplačen za naročnike portala FinD-INFO) Lexpera d. o. o. (FinD-INFO); www.findinfo.si .	7. in 8. 4.	7. Dnevi nepravdnega in izvršilnega prava Lexpera d. o. o. (GV Založba); https://gvzalozba.si .
29. 1.	Energetika in regulativa '26 Prosperia; https://prosperia.si .	15. in 16. 4.	7. Konferenca prava informacijske varnosti Lexpera d. o. o. (GV Založba); https://gvzalozba.si .
29. 1. 8.30	Veljavne spremembe GZ-1B in ZUreP-3C; kritični pregled sprememb, ki veljajo od 15. oktobra 2025 (spletni seminar) Monótro, Razvojni center strokovnih srečanj; www.monotro.si .	20. in 21. 4.	7. Konferenca Položaj in plače javnih uslužbencev in funkcionarjev. Lexpera d. o. o. (GV Založba); https://gvzalozba.si .
30. 1. 9.00	Varstvo osebnih podatkov za kadrovice Lexpera d. o. o. (GV Založba); https://gvzalozba.si .	21. 4. 9.00	Uvod v minimalni davek (spletni seminar, brezplačen za naročnike portala FinD-INFO) Lexpera d. o. o. (FinD-INFO); www.findinfo.si .
		11. in 12. 5.	6. FinD-INFO dnevi Lexpera d. o. o. (GV Založba); https://gvzalozba.si .
		18. in 19. 5.	18. Dnevi stvarnega in zemljiškoknjižnega prava Lexpera d. o. o. (GV Založba); https://gvzalozba.si .
		17. in 18. 6.	21. Dnevi prekrškovnega prava Lexpera d. o. o. (GV Založba); https://gvzalozba.si .

Pravni napovednik

15. 01. 2026 **Pravna praksa**

Stran/Termin: 52

Naslov: Razpisi

Naklada: 1.800,00

Avtor:

Površina/Trajanje: 1.195,45

Rubrika/Oddaja: /

Žanr: RAZPIS

Gesla: STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, NAJEMNA STANOVANJA

>>> Razpisi

Ur. l. RS, št. 2/26

1. Višji sodnik na Višjem sodišču v Mariboru (za civilno-izvršilno pravno področje)
– Vrhovno sodišče RS, rok je 8. februar.
2. Dve sodniški mesti okrožnega sodnika na Okrožnem sodišču v Kopru
– Vrhovno sodišče RS, rok je 8. februar.

Ministrstvo za javno upravo

3. Podsekretar v Službi za pravne zadeve Geodetske uprave RS (DM 2101)
– Geodetska uprava RS, rok je 22. januar.

Odvetniška zbornica Slovenije

4. Odvetnik ali odvetniški kandidat in odvetniški pripravnik
– Sibinčič Novak & Partnerji o.p. d.o.o., rok ni naveden.
5. Odvetniški pripravnik ali študent prava višjega letnika
– Odvetniška pisarna Smičibrada, rok ni naveden.
6. Odvetnik, odvetniški kandidat in odvetniški pripravnik
– Odvetniška pisarna Deloitte Legal Reff – podružnica v Sloveniji, rok ni naveden.
7. Odvetnik ali odvetniški kandidat
– Odvetniška družba Peternel o.p., d.o.o., rok ni naveden.
8. Odvetniški pripravnik
– Aljaž Paulin – odvetnik, rok ni naveden.
9. Odvetniški pripravnik ali študent
– Odvetniška družba Tamara Pavlin, o.p., d.o.o., rok ni naveden.
10. Odvetniški kandidat
– Odvetniška pisarna Grlica o.p. d.o.o., rok ni naveden.
11. Odvetnik ali odvetniški kandidat
– Odvetniška pisarna Vladimir Bilič, d.o.o., rok ni naveden.
12. Odvetnik
– Odvetniška družba Brezovec, o.p., d.o.o., rok ni naveden.
13. Odvetniški pripravnik, odvetniški kandidat ali odvetnik
– Odvetniška pisarna Čehovin in Erjavec d.o.o., rok ni naveden.
14. Odvetnik ali odvetniški kandidat
– Odvetniška pisarna Peterka & Partners – Podružnica v Sloveniji, rok ni naveden.
15. Odvetniški kandidat ali odvetniški pripravnik
– Odvetniška pisarna mag. Manja Grosek d.o.o., rok ni naveden.
16. Odvetnik ali odvetniški kandidat
– Odvetniška družba Osterman Perko o.p. d.o.o., rok ni naveden.
17. Odvetniški pripravnik ali odvetniški kandidat
– Odvetniška pisarna Rauter, d.o.o., rok ni naveden.
18. Odvetniški pripravnik
– Odvetniška družba Andrič & Partnerji o.p. d.o.o., rok ni naveden.
19. Odvetniški pripravnik
– Odvetniška družba Prostran, o.p., d.o.o., rok ni naveden.

20. Odvetniški kandidat

- Odvetniška pisarna mag. Damjan Merhar, rok ni naveden.

21. Odvetniški pripravnik, odvetniški kandidat ali odvetnik

- Zlatko Lipej – odvetnik, rok ni naveden.

22. Odvetnik ali odvetniški kandidat

- Odvetniška pisarna Filipovič, o.p., d.o.o., rok ni naveden.

23. Odvetniški pripravnik in odvetniški kandidat

- Odvetniška družba Dobravc – Tatalovič & Kač o.p., d.o.o., rok je 30. januar.

24. Odvetnik ali odvetniški kandidat

- Odvetnik Miha Kunič, rok je 20. januar.

25. Odvetniški pripravnik in odvetniški kandidat

- Odvetniki Šelih & partnerji, o.p., d.o.o., rok je 23. januar.

Mojazaposlitev.si, <<http://www.optius.com>>

26. Leasing manager (skrbnik najema nepremičnin)
– Profil d.o.o., rok je 15. januar.
27. Svetovalec v Stalni arbitraži
– Gospodarska zbornica Slovenije, rok je 16. januar.
28. Strokovni sodelavec VII/2 (I) v SUPAS, področju za nabavno dejavnost in trženje, Službi za javna naročila
– Univerzitetni klinični center Ljubljana, rok je 16. januar.
29. Pravnik
– KMAG, Kia Motors Adria Group, rok je 18. januar.
30. Pravnik
– VCAG d.o.o. (Volvo), rok je 5. februar.

Mojedelo.com, <<http://www.mojedelo.com>>

31. Pravni in škodni svetovalec
– Coface podružnica v Sloveniji, rok je 16. januar.
32. Kadrovik
– RAM 2, d.o.o., rok je 16. januar.
33. Pravni svetovalec organom družbe
– Competo d.o.o., rok je 15. januar.
34. Pravnik
– OTP banka d.d., rok je 16. januar.
35. Odvetniški pripravnik
– Odvetniška pisarna Jurjevčič o.p. d.o.o., rok je 29. januar.
36. Pravni svetovalec za javna naročila
– Holding Slovenske elektrarne d.o.o., rok je 30. januar.
37. Pravnik/kadrovik
– Workforce d.o.o., rok je 31. januar.
38. Višji svetovalec področja II v Oddelku za koncentracije in ekonomsko analitiko
– Javna agencija RS za varstvo konkurence, rok je 21. januar.
39. Pravnik
– AD Vita d.o.o., rok je 31. januar.
40. Strokovni sodelavec za splošne zadeve
– Festival Ljubljana, javni zavod, rok je 21. januar.
41. Koordinator za splošne zadeve
– Toyota Adria d.o.o., rok je 23. januar.

Zavod RS za zaposlovanje, <<https://www.ess.gov.si>>

42. Odvetniški pripravnik / odvetniški kandidat
– Pipuš Andrej – odvetnik, rok je 17. februar.
43. Pravnik
– Janko Keček – notar, rok je 21. januar.



44. Višji svetovalec za pravne zadeve v Službi za pravne in splošne zadeve

- Mestna občina Krško, rok je 20. januar.
45. Višji pravni svetovalec I

- Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije, OE Krško, rok je 21. januar.
46. Višji pravosodni svetovalec (PDI) – strokovni sodelavec

- Okrajno sodišče v Trebnjem, rok je 21. januar.
47. Višji pravosodni svetovalec (PDI)

- Okrožno državno tožilstvo v Ljubljani, rok je 22. januar.
48. Pravosodni svetnik (PDI) II

- Okrožno državno tožilstvo v Ljubljani, rok je 22. januar.
49. Odvetniški pripravnik

- Odvetniška pisarna Brezavšček Žgavec d.o.o., rok je 22. januar.
50. Sodniški pripravnik ZPDI – državnotožilski pripravnik

- Okrožno državno tožilstvo v Ljubljani, rok je 22. januar.
51. Odvetniški pripravnik in odvetniški kandidat

- Odvetniška pisarna Bernard Zupanc, rok je 22. januar.
52. Pravosodni svetnik (PDI) II

- Okrajno sodišče v Novem mestu, rok je 22. januar.
53. Višji pravosodni svetovalec (PDI) – strokovni sodelavec

- Okrožno sodišče v Novem mestu, rok je 21. januar.
54. Višji pravosodni svetovalec (PDI) – strokovni sodelavec

- Okrožno sodišče v Krškem, rok je 21. januar.
55. Višji pravosodni svetovalec (PDI) – strokovni sodelavec (za določen čas)

- Okrožno sodišče v Krškem, rok je 21. januar.
56. Višji pravosodni svetovalec (PDI) – strokovni sodelavec

- Okrajno sodišče v Novem mestu, rok je 22. januar.
57. Pravosodni svetnik (PDI) II

- Okrožno sodišče v Novem mestu, rok je 22. januar.
58. Svetnik za stanovanjske zadeve

- Javni stanovanjski sklad Mestne občine Ljubljana, rok je 18. januar.
59. Pripravnik – svetovalec

- Občina Laško, rok je 20. januar.
60. Višji svetovalec za splošne in pravne zadeve

- Občina Laško, rok je 20. januar.
61. Višji pravosodni svetovalec (PDI) – strokovni sodelavec

- Okrajno sodišče v Novem mestu, rok je 23. januar.
62. Višji pravosodni svetovalec (PDI) – strokovni sodelavec

- Delovno sodišče v Kopru, rok je 20. januar.
63. Pravniki

- Zavod za kulturo raznolikosti Open, rok je 20. januar.

>>> Vlada RS

Sklepi, ki jih je Vlada RS sprejela na 185. redni seji (17. december 2025):

- Uredba o notranji organizaciji, sistemizaciji, delovnih mestih in nazivih v organih državne uprave, upravah lokalnih skupnosti in pravosodnih organih (EVA: 2025-3130-0019),
- Uredba o živalskem vrtu in živalskem vrtu podobnem prostoru (EVA: 2025-2560-0010),
- Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o neposrednih plačilih iz strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023–2027 (EVA: 2025-2330-0024),
- negativno mnenje o Predlogu zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o osnovni šoli, ki ga je predložila skupina poslank in poslancev (prvopodpisani Janez Cigler Kralj).

Sklepi, ki jih je Vlada RS sprejela na 390. dopisni seji (22. december 2025):

- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (ZSRR-2C).

Sklepi, ki jih je Vlada RS sprejela na 391. dopisni seji (24. december 2025):

- predlog zakona o ratifikaciji Sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Ukrajine o tehničnem in finančnem sodelovanju (BUATFS),
- Uredba o štipendiranju v organih državne uprave (EVA: 2025-3130-0034),

- Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o programih storitev obveznega zdravstvenega zavarovanja, zmogljivostih, potrebnih za njegovo izvajanje, in obsegu sredstev za leto 2025 (EVA: 2025-2711-0113).

Sklepi, ki jih je Vlada RS sprejela na 396. dopisni seji (7. januar 2026):

- negativno mnenje o Predlogu za začasno zadržanje izvršitve 2. člena ter prvega in drugega odstavka 3. člena Zakona o pravici do zimskega regresa ter prenovi ugotavljanja davčne osnove z upoštevanjem normiranih odhodkov.

Sklepi, ki jih je Vlada RS sprejela na 186. redni seji (9. januar 2026):

- predlog zakona o mednarodnih pogodbah in drugih mednarodnih aktih (ZMPDMA),
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o rudarstvu (ZRud-1F),
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3D),
- predlog zakona o spremembi Zakona o odgovornosti za jedrsko škodo (ZOJed-1A),
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o cestninjenju (ZCestn-1A),
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dostopnosti do proizvodov in storitev za invalide (ZDPSI-A),
- predlog zakona o spodbujanju konkurenčnosti in razogljičenja elektointenzivnih podjetij (ZSKREP).

18. december

- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju (ZJN-3E).

19. december

- predlog zakona o izvajanju nekaterih državnih nalog na Pošti Slovenije, d. o. o. (ZINDNPS).

>>> Gradiva, ki jih obravnava DZ RS

16. december

- predlog zakona o Slovenski tiskovni agenciji (ZSTAgenci-1),
- predlog zakona o spremembah Zakona o minimalni plači (ZMinP-C).



- 22. december**
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (ZSRR-2C).
- 24. december**
- predlog zakona o ratifikaciji Sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Ukrajine o tehničnem in finančnem sodelovanju (BUATFS).
- 29. december**
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organiziranosti in delu v policiji (ZODPoJ).
- 31. december**
- predlog zakona o dopolnitvah Zakona o praznikih in dela prostih dnevih v Republiki Sloveniji. (ZPPD-I).

- 9. januar**
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3D),
 - predlog zakona o mednarodnih pogodbah in drugih mednarodnih aktih (ZMPDMA),
 - predlog zakona o spremembi Zakona o odgovornosti za jedrsko škodo (ZOJed-1A),
 - predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o cestninjenju (ZCestn-1A),
 - predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o rudarstvu (ZRud-1F),
 - predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dostopnosti do proizvodov in storitev za invalide (ZDPSI-A),
 - predlog zakona o spodbujanju konkurenčnosti in razogljčenja elektrointenzivnih podjetij (ZSKREP).

>>> Vacatio legis je (ali bo) mimo

Akti, ki začnejo veljati v kratkem:

1. Zakon o varstvu javnega reda in miru (ZJRM-2) (Ur. l. RS, št. 112/25)
 - veljati začne 28. januarja.
2. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP-I) (Ur. l. RS, št. 85/25)
 - veljati začne 7. februarja.
3. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o katastru nepremičnin (ZKN-A) (Ur. l. RS, št. 77/25)
 - velja od 22. oktobra 2025, uporabljati pa se začne 22. februarja.
4. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o določitvi posebnih projektov nacionalnega značaja in sistemskega okvirja za določitev plač raziskovalcev (Ur. l. RS, št. 80/25)
 - velja od 1. novembra 2025, uporabljati pa se začne 30. januarja.
5. Pravilnik o ukrepih v zvezi z okužbo z virusom modrikastega jezika (serotipi 1-24) (Ur. l. RS, št. 114/25)
 - veljati začne 15. januarja.
6. Pravilnik o uveljavljanju socialno varstvenih storitev institucionalnega varstva ter vodenja in varstva ter zaposlitve pod posebnimi pogoji (Ur. l. RS, št. 2/26)
 - veljati začne 24. januarja.

Drugi akti iz zadnjih uradnih listov:

7. Ustavno sodišče: Odločba o ugotovitvi, da sta prva in druga poved prvega odstavka 53.b člena Zakona o zdravstveni dejavnosti, kolikor se nanašata na zdravstvenega delavca, v neskladju z Ustavo, in o ugotovitvi, da 7. točka prvega odstavka 44.f člena in prvi odstavek 53.c člena Zakona o zdravstveni dejavnosti, kolikor se nanaša na zdravstvenega delavca, ki posluje kot samostojni posameznik, nista v neskladju z Ustavo (Ur. l. RS, št. 112/25)
 - velja od 30. decembra 2025.
8. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih financah (ZJF-K) (Ur. l. RS, št. 112/25)
 - velja od 13. januarja.
9. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o socialnem varstvu (ZSV-L) (Ur. l. RS, št. 112/25)
 - velja od 13. januarja.
10. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o Radioteleviziji Slovenija (ZRTVS-1C) (Ur. l. RS, št. 112/25)
 - velja od 13. januarja.

11. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o izenačevanju možnosti invalidov (ZIMI-D) (Ur. l. RS, št. 112/25)
 - velja od 13. januarja.
12. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o financiranju in spodbujanju gradnje javnih najemnih stanovanj (ZFSGJNS-A) (Ur. l. RS, št. 112/25)
 - velja od 13. januarja.
13. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o službi v Slovenski vojski (ZSSloV-C) (Ur. l. RS, št. 112/25)
 - velja od 13. januarja.
14. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zunanjih zadevah (ZZZ-1E) (Ur. l. RS, št. 112/25)
 - velja od 13. januarja.
15. Zakon o potrjevanju učnih gradiv (ZPUG) (Ur. l. RS, št. 112/25)
 - velja od 30. decembra 2025.
16. Zakon o spodbujanju rabe obnovljivih virov energije (ZSROVE-1) (Ur. l. RS, št. 112/25)
 - velja od 30. decembra 2025.
17. Zakon o dodatnih interventnih ukrepih na področju zdravstva (ZDIUPZ) (Ur. l. RS, št. 111/25)
 - velja od 27. decembra 2025.
18. Uredba o štipendiranju v organih državne uprave (Ur. l. RS, št. 110/25)
 - velja od 1. januarja.
19. Uredba o aglomeracijah na področju odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode (Ur. l. RS, št. 113/25)
 - velja od 30. decembra 2025.
20. Uredba o programih storitev obveznega zdravstvenega zavarovanja, zmogljivostih, potrebnih za njegovo izvajanje, in obsegu sredstev za leto 2025 (Ur. l. RS, št. 110/25)
 - velja od 25. decembra 2025.
21. Odlok o podaljšanju trajanja začasnega ukrepa za premostitev zaostrenih varnostnih razmer zaradi kadrovskih ali prostorskih težav v zavodih za prestanje kazni zapora (Ur. l. RS, št. 2/26)
 - velja od 10. januarja.
22. Odlok o razpisu rednih volitev v državni zbor (Ur. l. RS, št. 1/26)
 - velja od 6. januarja.

Pravna praksa št. 3/2026 izide 22. januarja 2026.

15. 01. 2026	Radio Slovenija 1	Stran/Termin:	07:00:00
Naslov:	Razprava o zapiranju Premogovnika Velenje in socialnih	Naklada:	
Avtor:	Erna Strniša	Površina/Trajanje:	00:02:27
Rubrika/Oddaja:	DRUGA JUTRANJA KRONIKA	Žanr:	DIALOGIZIRANO POROČILO
Gesla:	STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE		

TATJANA POPOVIČ: Parlamentarni odbor za infrastrukturo, okolje in prostor bo danes na nujni seji obravnaval predlog zakona o postopnem zapiranju Premogovnika Velenje. Želja koalicije je, da bi zakon uvrstili že na januarsko redno sejo državnega zbora.

BILJANA POLAK: Ustavitev proizvodnje v Premogovniku je predvidena do konca leta 2033, do leta 2045 pa le še zapiralna dela in likvidacija družbe. Za stroške zapiranja je predvidena dobra milijarda evrov iz proračuna. Shemo državne pomoči je treba priglasiti pri Evropski komisiji, tako da bi lahko zaživela poleti. Erna Strniša.

ERNA STRNIŠA: Zakon predvideva vzporedno proizvodnjo premoga in zapiralna dela do konca leta 2033. Zapirajo se tudi tri odvisne družbe Premogovnika v njegovi 100-odstotni lasti. Letos je iz proračuna predvidenih 31 milijonov evrov, prihodnje leto pa 56. Strošek dela pri tem znese okoli polovico. Število zaposlenih v skupini, okoli 1800 jih je bilo lani, se bo zmanjševalo z naravnim odlivom. Državni sekretar na Ministrstvu za naravne vire in prostor, Miran Gajšek, o socialnih ukrepih:

MIRAN GAJŠEK (državni sekretar na Ministrstvu za naravne vire in prostor): Imamo posebne pogoje upokojevanja: predčasno poklicno in starostno upokojevanje od pravnine, dve tretjini osnove za vsako leto dela brez omejitve na desetkratnik, dodatek 20 % za zadržanje ključnih kadrov, izobraževanje, usposabljanje, prekvalifikacije.

ERNA STRNIŠA: Z vsebino so precej zadovoljni v sindikatu Premogovnika. Kot pravi njegov predsednik Simon Lamot, zakon predvideva tudi prodajo okoli 300 stanovanj v lasti Premogovnika Stanovanjskemu skladu. Bi si pa želeli, da bi sedanji najemniki po prenosu ohranili nekoliko daljšo predkupno pravico.

SIMON LAMOT (sindikat Premogovnika Velenje): K temu čelu pa si želimo tekom parlamentarnega postopka dopolniti s prehodnim obdobjem možnosti odkupa za nekako dve leti.

ERNA STRNIŠA: Po drugi strani pa v sindikatu Šoštanjske termoelektrarne pravijo, da si podobnega statusa z namenskimi ukrepi in socialno varnostjo želijo tudi za svoje zaposlene. Da so ti v negotovosti, poudarja tudi župan Šoštanja Boris Goličnik.

BORIS GOLIČNIK (župan Šoštanja): Oziroma neko gotovost jim daje ta interventni zakon do aprila 2027, potem pa nič več, in jih moramo razumeti, da so tukaj zaskrbljeni.

ERNA STRNIŠA: Mišljenje, zakon o prehodnem financiranju pospešenega in pravičnega izstopa iz premoga v regiji, sicer pozivajo tudi k njegovi novelaciji, saj trenutno ureja financiranje te šele do aprila prihodnje leto.

15. 01. 2026

Delavska enotnost

Stran/Termin: 16

Naslov: Od sindikalne vizije do konkretnih odgovorov na zadrege Naklada:

Avtor: Miha Poredoš

Površina/Trajanje: 608,59

Rubrika/Oddaja: SINDIKALNA DEJAVNOST

Žanr: POROČILO

Gesla: POSLOVANJE Z NEPREMIČNINAMI



16

Sindikati dejavnosti

Konec novembra je v Hotelu Kompas v Kranjski Gori potekalo jesensko izobraževanje Sindikata komunale, varovanja in poslovanja z nepremičninami Slovenije (SKVNS), namenjeno sindikalnim zaupnikom, članom in članicam izvršnih odborov ter drugim udeležencem. Ob pomoči strokovnih sodelavcev ZSSS so podrobno spoznali spremembe pokojninske in invalidske zakonodaje ter prejeli odgovore na pomisleke in nejasnosti.

Od sindikalne vizije do konkretnih odgovorov na zadrege članstva



Konferenčna dvorana kranjskogorskega Hotela Kompas je bila spet nabito polna. Po jutranjem pozdravu in izraženi dobrodošlici predsednika gorenjskega območnega odbora SKVNS Žige Pretnarja, ki je s kolegi poskrbel za dobro počutje prisotnih tudi na večernem neformalnem druženju, je zbrane nagovorila predsednica SKVNS Majda Marolt. Poudarila je, da sta v ospredju izobraževanja dva cilja, ki ju v SKVNS zadnja leta dosledno zasledujejo: utrditi sindikalno mrežo v podjetjih in pravočasno razumeti zakonodajne spremembe, preden nas te udarijo po žepu ali zdravju. Zahvalila se je organizatorjem in izpostavila pomen dobre udeležbe, ki po njenem kaže na povezanost, potrebo po izmenjavi izkušenj in na interes za znanje, ki ga sindikalni zaupniki potrebujejo pri vsakodnevnem delu v podjetjih. Posebej je izpostavila nove člane iz komunalne dejavnosti, ki so se prvič udeležili izobraževanja. Ker je v tej dejavnosti sindikalna organiziranost boljša, v zasebnem varovanju pa slabša, pa to zahteva dodatne napore pri vključevanju in utrjevanju sindikalne mreže. »Sindikat gradi prepoznavnost in vpliv s skupnim delom na terenu,« je dejala in se zahvalila vsem, ki aktivno prispevajo k delovanju sindikata v podjetjih.

Organizacijski poudarki in sindikalne aktivnosti

V uvodnem delu je nato Majda Marolt predstavila aktivnosti SKVNS. Izpostavila je, da so delodajalci predstavili svoj predlog nove kolektivne pogodbe v komunalni dejavnosti, sindikalna stran pa pričakuje nadaljevanje pogajanj in je zaskrbljena zaradi ambicij delodajalcev po znižanju standardov, predvsem pri dodatku za skupno delovno dobo. Poleg tega je predsednica izpostavila vprašanje obveznega poklicnega zavarovanja



» Spremembe pokojninskega in invalidskega zavarovanja je predstavila strokovna sodelavka ZSSS Lučka Böhm, ki je sodelovala pri pogajanjih. Foto M. P.

in napovedala, da bo sindikat na to temo pripravil poseben posvet, na katerega bi povabili relevantne institucije, vključno s predstavniki Kapitalne družbe in inšpektorata ter podjetij z delovnimi mesti, za katera sindikat meni, da bi morala biti v to vključena. Pri tem je omenila primer Marjetice Koper, kjer je bila izdana ureditvena odločba inšpektorata, ki jo sindikat razume kot pomemben korak v postopkih uveljavljanja pravic. Inšpektorat je ugotovil, da se pri presoji obveznega poklicnega zavarovanja ne sme izhajati zgolj iz nazivov delovnih mest, temveč iz dejanske vsebine dela, ki jo delavci opravljajo. Dotaknila se je tudi problematike plačil v zasebnem varovanju, kjer varnostniki pogosto opravljajo delo v javnem sektorju, a imajo nizke osnovne plače in doplačila do minimalne plače, ter vprašanja zunanjega izvajanja storitev, ki ga sindikat ocenjuje kot sistemski problem.

Pokojninska reforma pojasnjena z vidika prakse

Osrednja tema dneva je bila napovedana predstavitev sprememb pokojninske za-

konodaje, ki jo je vodila strokovna sodelavka ZSSS za varnost in zdravje pri delu Lučka Böhm. Predstavila je spremembe Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-20), ki so začele veljati s prvim januarjem letos, pri čemer je bilo v ospredju razumevanje prehodnih obdobji in konkretnih učinkov na upokojitvene pogoje ter višino pokojnine. Udeleženci so od začetka poudarjali, da jih ne zanimajo zgolj splošne razlage, temveč odgovori, kaj konkretno se bo zgodilo v letu 2026 in naprej ter kako se spremembe poznajo pri posameznih skupinah zaposlenih.

Ena prvih tem v razpravi je bila olajšava za delo pred 20. letom starosti. Območna sekretarka ZSSS Savinjske Mojca Stropnik je opozorila na primere ljudi, ki so začeli delati zelo mladi in so že pri 58 letih zbrali 40 let pokojninske dobe, vendar jim pretekli sistem ni upošteval olajšav tako, kot bi pričakovali. Zanimalo jo je, ali bodo spremembe veljale že s 1. januarjem 2026 in ali bi morali zaposlene pravočasno usmeriti v informativne izračune. Böhm je pritrdila, da gre za spre-

Številka 1.15. januar 2026



Sindikati dejavnosti 17

membe, ki začnejo veljati s 1. januarjem 2026. V nadaljevanju je predstavila tudi širšo logiko reforme, pri čemer je razložila, da se del sprememb uvaja takoj, predvsem tam, kjer gre na bolje, medtem ko se tiste spremembe, ki lahko pomenijo strožje pogoje, uvajajo kasneje.

Zajamčena pokojninska osnova kot element solidarnosti

Posebej živahna razprava se je razvila o zajamčeni pokojninski osnovi. Eden od prisotnih je izpostavil razumevanje, da bo za vse, ki imajo povprečje plač nižje od bruto povprečne plače, veljala zajamčena pokojninska osnova v višini 76,5 odstotka povprečne plače. Böhm je razlago potrdila in poudarila, da sistem socialnega zavarovanja vsebuje elemente solidarnosti, katerih namen je prav v tem, da **tisti z najnižjimi plačami ne zdrsnejo v revščino**. V razpravi je omenila tudi, da se že danes pomemben delež novih upokojitev odmeri od zajamčene pokojninske osnove, kar odpira širša vprašanja plačne politike, a hkrati kaže, da je ta mehanizem v praksi zelo pomemben za velik del zaposlenih.

Prehodni leti 2027 in 2028 ter dileme pri odločitvi o upokojitvi

Zelo konkretna vprašanja so se nanašala na to, ali se bolj splača upokojitev v letu 2027 ali 2028. Območna sekretarka ZSSS Primorske **Irena Valenti** je vprašala, katero referenčno obdobje se upošteva pri odmeri pokojninske osnove, če nekdo izpolni pogoje v letu 2027, upokoji pa se z začetkom leta 2028. Böhm je pojasnila, da se prehodno obdobje začne z letom 2028. To pomeni, da se od takrat spreminja obdobje, iz katerega se izračuna pokojninska osnova, kar lahko pri nekaterih pomeni vključitev let z nižjimi plačami. Zaradi tega je priporočila, da se posamezniki pred odločitvijo o upokojitvi dogovorijo za informativni izračun pri Zavodu za pokojninsko in invalidsko zavarovanje, saj lahko pri nekaterih z velikimi nihanji plač **odloča že razlika enega leta**.

Invalidnost, nadomestila in prehod v starostno pokojnino

Del razprave je bil namenjen tudi položaju delovnih invalidov. Prisotni so postavili vprašanje, kaj se zgodi z denarnim nadomestilom, ko delovni invalid izpolni pogoje za starostno upokojitev. Böhm je pojasnila, da zakon določa, da z



» Med odmori so se sproščeno družili sindikalni zaupniki iz različnih dejavnosti.

Foto M. P.

izpolnitvijo pogojev za starostno upokojitev prenehajo pravice delovnega invalida iz naslova nadomestila, oseba pa začne prejemati starostno pokojnino. V razpravi je bilo zaznati, da se ljudje v praksi pogosto zanašajo na informacije po občutku ali po izkušnjah sodelavcev, zato je tudi tukaj večkrat izpostavila pomen konkretnega izračuna in individualne obravnave primera.

Poklicno zavarovanje in primer Marjetice Koper kot opozorilo za sistem

Pomemben del razprave je zašel tudi na področje obveznega poklicnega zavarovanja, kar je za komunalno dejavnost še posebej občutljiva tema. Prisotni so izpostavljali, da se v praksi delovna mesta sistematizirajo na način, ki včasih ne

odražajo dejanske vsebine dela, kar lahko pomeni izogibanje obveznostim delodajalca. V razpravi so bila omenjena delovna mesta, ki jih sindikat vidi kot kandidata za obvezno poklicno zavarovanje, med drugim za smetarje in pogrebneke, ob tem pa tudi delovna mesta, povezana s čiščenjem kanalizacije, kjer se že kažejo nekateri premiki.

Razprava na jesenskem izobraževanju SKVNS je bila pogosto usmerjena v podrobnosti, kar je pokazalo, iz kako različnih okoliščin prihajajo. Skupni imenovalec pa je bil jasen. Udeleženci in udeleženke so želeli odgovore o tem, kaj lahko kot sindikalni zaupniki in zaupnice že danes naredijo, da bodo člani in članice v podjetjih pravočasno in pravilno informirani.

Miha Poredoš



VABIMO VAS, DA SE VČLANITE V NAŠ SINDIKAT

SINDIKAT KOMUNALE, VAROVANJA IN POSLOVANJA Z NEPREMIČNINAMI SLOVENIJE

Naslov: Dalmatinova 4, Ljubljana
 Telefon: 01/43 41 233
 GSM: 041/760-204 in 041/661-815
 E-pošta: skvns@sindikat-zss.si
 Spletna stran: www.sindikat-skvns.si

Članstvo v SKVNS vam prinaša:

- pravno pomoč
- kartico ugodnosti
- ugodne kredite
- brezobrestna posojila
- nezgodno zavarovanje
- solidarnostne pomoči
- izobraževanja in informiranje

ŽELITE ZVEDETI VEČ?



Številka 1, 15. januar 2026

de delavska enotnost

15. 01. 2026 www.rtv slo.si

Stran/Termin:

Naslov: So se na Bauhausu zanimali za ekologijo? Če že, zelo

Naklada:

Avtor: Polona Balantič

Površina/Trajanje: 1,00

Rubrika/Oddaja:

Žanr: SPLETNI ČLANEK

Gesla: STANOVANJSKA GRADNJA



<https://www.rtv slo.si/kultura/arhitektura-in-oblikovanje/so-se-na-bauhausu-zanimali-za-ekologijo-c>

RTV SLO

RADIO ▾

TELEVIZIJA ▾

RTV 365

VEČ ▾

O RTV ▾

Najdi ...

MMC 30

SLOVENIJA

SVET

ŠPORT

KULTURA

ZABAVA IN SLOG

POSEBNA IZDAJA

Film in TV Glasba Knjige Odr Vizualna umetnostArhitektura in oblikovanjeMediščina Recenzije Jezik Duhovno Drugo

Štajerska avtocesta je zaradi hujše prometne nesreče zaprta v obe smeri med priključkoma Slovenske Konjice in Slovenska Bistrica jug.

Arhitektura in oblikovanje >

Polona Balantič

15. januar 2026 ob 8.10
Ljubljana/Dessau - MMC RTV SLO



So se na Bauhausu zanimali za ekologijo? Če že, zelo drugače, kot bi se danes.

Pogovor s poddirektorico fundacije Bauhaus Dessau dr. Regina Bittner

Je rešitev za človeštvo industrializacija gradnje, naj v strojništvo vpeljemo zakone iz narave, bodo racionalizacija, beton, železo in steklo rešili problematiko pomanjkanja stanovanj ... To so bila vprašanja, povezana z odnosom do okolja na šoli Bauhaus.



Stavba šole Bauhaus v Dessauu je bila programska stavba šole, obenem pa je bila z vidikom na vzdrževanje temperature katastrofalna. Poleti se je pregrevala, pozimi pa je bilo v njej obupno hladno. Foto: Fundacija Bauhaus Dessau

Oskar Schlemmer, eden od profesorjev oziroma mojstrov, kot so jih imenovali, na šoli Bauhaus je nekoč dejal: "Pogled na hiše me je šokiral. Predstavljal sem si brezdomca, kako tam stoji in opazuje ošabne umetnike, ki se sončijo na strehah svojih vil." Tudi drugi direktor Bauhaus Hannes Meyer, ki se je poudarjeno ukvarjal s stanovanjskimi soseskami za množice, je menil, da nekaterim objektom Bauhauasa 'grozi', da bodo namenjeni le razkošju redkih intelektualcev. Sam v vilah ni želel stanovati. So pa svoje mnenje o bivanju v za tedanje razmere razkošnih objektih izrabili nekateri prebivalci, med njimi Paul Klee, ki se je nenehno pritoževal zaradi visokih računov za ogrevanje.

Fundacija Bauhaus Dessau skupaj z Muzejem za arhitekturo in oblikovanje in Muzejem sodobne umetnosti iz Zagreba sodeluje v raziskovalno-razstavnem projektu Je narava moderna?

Ja, stavbe, ki so jih načrtovali sodelavci Bauhauasa, res niso bile ekološke. Tako meni tudi namestnica direktorice fundacije Bauhaus Regina Bittner, tudi soavtorica nedavne razstave **Ekologije Bauhauasa**: "Na začetku naše razstave smo si zastavili vprašanje, ali se je Bauhaus sploh zanimal za ekologijo. Ko začnemo govoriti o stavbah, denimo o hišah mojstrov, govorimo o popolnoma novem razmišljanju o arhitekturi v 20. letih in novih industrijskih materialih, betonu, steklu, jeklu."



Fundacija Bauhaus Dessau je lani pripravila razstavo Ekologije Bauhaus, ki se je ukvarjala z vlogo ekologije in z zanimanjem za naravo med sodelavci šole Bauhaus. Foto: Fundacija Bauhaus Dessau

Stavbe šole Bauhaus, ekološka katastrofa

Simbol tega je tudi že sama stavba šole ustanovitelja Bauhaua **Walterja Gropiusa**, ki je pravzaprav grajeni manifest Bauhaua. Glede na vzdrževanje primerne temperature je bila šola katastrofa. Enojna okna so vodila do pregrevanja stavbe poleti, pozimi pa je bilo v njej obupno hladno. Bittner pove: *"Sodelavci Bauhaua so veljali za predstavnike nove industrializacije in racionalizacije gradnje obdobja moderne, kar je bilo nekaj popolnoma drugega kot to, kar si danes predstavljamo z ekološko gradnjo. Prav za materiale, ki so jih uporabljali, se je izkazalo, da so dramatično problematični. Že konec tridesetih let je ameriški arhitekt in zgodnji ekolog Buckminster Fuller opozarjal, da sploh niso računali s tem, koliko takšna stavba porabi za ogrevanje, koliko bodo plačali za elektriko in od kod elektrika sploh pride, da ne govorimo o uporabljenih materialih, katerih proizvodnja je zelo potratna."*

Kemična industrija in hitro staranje rastlin

Čeprav jim je težko pripisati ekološko razmišljanje, pa so se sodelavci Bauhaua vendarle zavedali posledic onesnaženja. Temu se tudi niso mogli izogniti, saj se je Dessau od sredine 19. stoletja izjemno hitro razvil v pomembno industrijsko središče. Med drugim je tam obstajala kemična industrija in ena od dveh tovarn z licenco za proizvodnjo zloglasnega smrtonosnega plina ciklon B. Onesnaženje v tedanjem Bauhausu med drugim dokumentirajo herbariji, saj so listi rož, nabranih poleti, tako Bittner, videti, kot bi bili nabrani jeseni, *"kar dokazuje poškodbe vegetacije zaradi onesnaževanja kemične industrije"*.

Zavedanje onesnaženja se je med drugim izrazilo v urbanističnih načrtih **Ludwiga Hilberseimerja**, ki je v Dessauu poučeval urbanizem, v 30. pa emigriral v ZDA. *"Obstajajo načrti za Dessau, kjer je zavestno načrtoval nove soseke tam, kjer jih oblaki dima in emisije iz velikih industrijskih obratov in v Dessauu je tedaj bilo veliko industrije, niso dosegli,"* pove Regina Bittner. Kakšnih zares ekoloških pristopov v načrtovanju, razen izogibanja onesnaženju, pa pri sodelavcih Bauhaua ni najti.



Na šoli Bauhaus so si prizadevali za racionalizacijo in industrializacijo predvsem stanovanjske gradnje. Foto: Fundacija Bauhaus Dessau

To pa ne pomeni, da se člani Bauhauza, za katere je bila predvsem v zgodnjem obdobju šole značilna izredna raznolikost v zastopanju svetovnih nazorov in miselnih linij, niso zanimali za naravo. Med najbolj zavzetimi preučevalci narave je bil **Paul Klee**, ki je bil tudi pod vtisom dela *Poskus razlage metamorfoze rastlin*, v katerem je **J. W. von Goethe** skušal ugotoviti skupni izvor morfološko podobnih struktur v naravi. Kot še številne pa je tudi Kleeja navduševala nova tehnologija, s katero je bilo mogoče preučevati rastline.

Umetnik je medij ustvarjalnih sil

Kot pove Bittner, sodelavcem Bauhauza ni šlo za to, da s pomočjo mikroskopa, rentgena in dobrih fotoaparátov natančno upodabljajo oblike iz narave, pomembno je bilo prizadevanje za odkrivanje ustvarjalnih sil v naravi: "Umetnik je na neki način medij, katalizator teh ustvarjalnih sil v naravi in jih naredi vidne."

V zvezi z ideološkimi trenji, tudi konflikti na Bauhausu velja omeniti **Johannesa Ittna**, privrženca mazdaznanske religije, vegetarijanca in nasprotnika množične proizvodnje, ki jo je za cilj proizvodne linije šole imel Walter Gropius. Okoli Ittna, ki je učne ure začel z dihalnimi in gimnastičnimi vajami, se je oblikovala prava sekta študentov, ki so profesorja posnemali tudi v skoraj meniškem videzu.

Kot pove Bittner, je bil Itten le eden od tistih sodelavcev Bauhauza, ki so v kaotičnem svetu po prvi svetovni vojni iskali neko novo enotnost: "Predstavniki konstruktivizma, tehnično oziroma tehnološko usmerjeni predstavniki, po drugi strani pa ezoteriki. Vse to je bilo del intelektualne situacije po prvi svetovni vojni. Razmišljali so o kriznih scenarijih in iz tega so izhajale miselne smeri, kot so bili vitalizem, energitizem ... Vsem je bilo skupno, da so hrepeneli po neki novi celosti, kar jasno izraža tudi manifest Bauhauza." To željeno enotnost naj bi izražala gotska katedrala, kot vzorni primer celostnega umetniškega dela (Gesamtkunstwerk).



📍 Fundacija Bauhaus Dessau, MAO in Muzej (na fotografiji njena razstava Ekologije Bauhauusa) sodobne umetnosti iz Zagreba, ki so sodelovale že pri aktualni razstavi Je narava moderna v MAU, za pomlad načrtujejo simpozij o izsledkih skupnega raziskovalnega projekta. Foto: Fundacija Bauhaus Dessau

Cilj je samooskrba bivalnih enot

Del stremljenja po novem poenotenju, odpravi duhovne razklanosti in spravi z naravo naj bi bilo tudi vrtnarjenje. Tudi študenti so vrtnarili oziroma pridelovali sadje in zelenjavo, na vrtove pa so mislili tudi pri načrtovanju stanovanjskih objektov. Na Bauhausu so vrt razumeli kot podaljšek hiše, pravi Bittner in izpostavi sosesko vrstnih hiš za delavce Törten, kjer so stroške gradnje nižali z gradnjo s prefabriciranimi elementi, vsaki bivalni enoti pa so dodelili od 350 do 400 kvadratnih metrov velik vrt, ki naj bi zadoščal za samooskrbo.

Regina Bittner opozarja, da je bila samooskrba del diskurza številnih arhitektov, ne le bauhauskih. Tako je omenila **Leopolda Fischerja**, ki je v Dessau sicer res prišel na povabilo Walterja Gropiusa in v njegovem biroju na šoli Bauhaus sodeloval pri načrtovanju soseske Törten. Vendar je Bauhaus zaradi razlik v nekaterih stališčih zapustil in zatem vodil **Anhaltischer Siedlerverband** (Združenje za naselja regije Anhalt), kjer je načrtoval številna



stanovanjska naselja in razvil več kot 300 tipskih hiš, ki so jih gradili po ekoloških načelih gradnje. In tudi on si je, tako Bittner, prizadeval za samooskrbo.



Glavni profesorji na šoli Bauhaus so živeli v razkošnih, a energetsko potratnih vilah sredi zelenja. Drugi direktor šole Hannes Meyer pa je stanovanje v vili zavrnil, saj naj bi to bilo preveč razkošno. Foto: Wikimedia Commons

Stanovanjske hiše s tekočega traka

V drobni zastranitvi naj le omenimo, da je bila soseska Törten primer poskusa industrializacije stanovanjske gradnje. Vzornik Walterja Gropiusa je bil Henry Ford in si želel, da bi hiše gradili tako, kot je Henry Ford na tekočem traku proizvajal avtomobile: "Za poskusno naselje Törten obstaja diagram, v katerem so zapisali, na kateri dan bodo opravljali katera dela, kako bo kaj zgrajeno, skratka, vse je videti kot delo na tekočem traku."

Zanimanje za možnosti samooskrbe na Bauhausu je na razstavi Ekologije Bauhausa poudarila tudi pozornost, ki so jo namenili **Konradu von Meyenburgu**, ki je sicer študiral strojništvo, vendar pa se je veliko ukvarjal predvsem z možnostmi za učinkovito obdelovanje zemlje in možnostmi za obdelovanje, ki bi bile na voljo tudi urbanemu prebivalstvu. Tako je prišlo tudi do njegovega sodelovanja predvsem z drugim direktorjem Bauhausa Hannesom Meyerjem. Von Meyenburg je zasledoval cilj naselitve mestnih množic v predmestjih, v zdravem okolju, kjer bi ljudje sodelovali v neke vrste prepletu industrijskega in kmetijskega dela.

Kot inženir je von Meyenburg zasnoval stroj za mehanično obdelovanje, oranje zemlje, pri čemer je skušal v delovanje stroja prenesti metode, ki jih pri svojem kopanju po zemlji uporabljajo krti. Biološke procese je torej skušal prenesti v strojno mehaniko. Von Meyenburg, ki je imel na Bauhausu tudi predavanja, kar je rezultiralo v nekaj diplomskih delih, povezanih z načrtovanjem kmetij, si je prizadeval najti neko načelo, ki povezuje vse procese v naravi, od dogajanja v posamezni celici do celotnega človeštva. Zgodba o von Meyenburgu je še en dokaz za to, da so na šoli Bauhaus še kako razmišljali tudi o naravi.



Dessau, v katerega se je šola Bauhaus preselila leta 1925, je bil industrijsko in zelo onesnaženo mesto. Foto: Fundacija Bauhaus Dessau

Stene kot prepustna celična membrana

Regina Bittner je opozorila še na manj znanega sodelavca Bauhausa **Siegfrieda Ebelinga**, ki je leta 1926 izdal dolgoročno vplivno besedilo ***Raum als Membrane (Prostor kot membrana)***. Za Ebelinga je bila ključna naloga arhitektov upravljanje s klimo v notranjosti, pri čemer je veliko pozornost posvečal smeri, pod katero v notranjost prihaja svetlobo. Sčasoma se je Ebeling sicer od Bauhausa distanciral in sodelavcem šole pripisal pomanjkanje interesa za ukvarjanje z vprašanji tehnologije, klime in osvetljenosti. Oziroma kot je poudarila Bittner, je bil Ebeling eden od pionirjev razmišljanja o gradbeni tehnologiji, ki bi bila 'pravična' do podnebja, pri čemer postaneta hiša in fasada prepustna membrana in obstaja nenehna izmenjava med okoljem in notranjostjo stavbe.

Sile, ki določajo 'življenje' kristalov

Z zanimanjem za nekoliko 'mejne' vede je bilo povezano tudi tedaj zelo živahno zanimanje za kristale, ki so ga še podžigali filmi, ki so prikazovali rast kristalov oziroma kristale kot nekaj živega. Tako so denimo tudi ob odprtju stavbe šole Bauhaus v Dessau 4. decembra 1926 predvajali film ***Rast kristalov***. Že nekaj let prej pa so v Weimarju predvajali film ***Tekoči kristali in njihovo navidezno življenje***. Kombinacija novih pogledov skozi mikroskop in gibljivih slik kristalov je še spodbujala domišljijo in krepila razmišljanje, da je v vseh anorganskih materialih skrita neka latentna energija.

Različne ideje, povezane z okoljem in naravo, ki so krožile v šoli Bauhaus in med z njo povezanimi arhitekti in drugimi ustvarjalci, dokumentirajo izredno idejno raznolikost obdobja po koncu prve svetovne vojne. Popolno uničenje, menjavanje političnih režimov, iskanje odreditve od pomanjkanja v industriji, obenem pa naraščanje onesnaženja, sistematično krotenje narave in obenem iskanja nekih 'višjih' zakonov in resnice v njej, razcvet metafizičnih idej ... Vse to je bilo povezano s spoprijemanjem s kaosom in svetom, v katerem je obstajala vedno večja razklanost ljudi med naravo in družbo, ter predvsem s hrepenenjem po neki celovitosti, enotnosti, obvladljivosti sveta.

Bauhaus

Regina Bittner

Walter Gropius

Prijava napako

16. 01. 2026

Svet 24

Stran/Termin: 6

Naslov: Stanovanja v letu 2026: kaj se bo prodajalo in na kaj bo Naklada: 48.000,00

Avtor: Gregor Gruber

Površina/Trajanje: 1.792,72

Rubrika/Oddaja: SLOVENIJA

Žanr: POROČILO

Gesla: NAJEMNA STANOVANJA, CENE NEPREMIČNIN, NEPREMIČNINSKA AGENCIJA



6 SLOVENIJA 24

redakcija@svet24.si / svet24.si

STANOVANJA V LET PRODAJALO IN NA KAJ N

STROKOVNJAKA ODGOVARJATA *Razmere na trgu n*

Nakup stanovanja je ena od pomembnih življenjskih odločitev. Kupiti stanovanje zdaj ali počakati, ostati v najemniškem stanovanju? Kupiti novo ali rabljeno? Kaj pa lokacija? Vprašanj je ogromno.

Avtor: Gregor Gruber

Foto: Bobo, Marko Delbello Očepek, Sašo Švigelj, Sa.R., Jure Klobčar

V prvem delu članka sta strokovnjaka za nepremičnine motrila in komentirala razmere na nepremičninskem trgu v Ljubljani in okolici, na Obali in Gorenjskem.

KAKOVOST SE PRODAJA TUDI PO VIŠJIH CENAH, RAZLIKA PRI RABLJENIH VSE VEČJA

Direktor nepremičninske agencije Stoja Trade Zoran Đukić nam je povedal, da je slika pri novogradnjah v Ljubljani precej jasna. »Kakovostni projekti na dobrih lokacijah z normalnimi tlorisi, parkiranjem in energijsko učinkovitostjo se prodajo tudi po višjih cenah. Razlog ni špekulacija, ampak enostavno pomanjkanje ponudbe,« ugotavlja Đukić in dodaja, da bo razlika pri rabljenih stanovanjih vse večja. »Lepo vzdrževana, funkcionalna stanovanja gredo hitro, slabša ostajajo. Tukaj bo v letu 2026 več pogajanj, več realizma.«

Kronični problem ostaja pomanjkanje najemnih stanovanj, kar ohranja pritisk na rast najemnin, zlasti v večjih obalnih mestih.

Kupci naj ne čakajo na velik padec cen, ampak naj iščejo pravo priložnost.



Na tem mestu dodajmo podatek statističnega urada, da so se cene rabljenih stanovanj v tretjem četrtletju leta 2025 v primerjavi z istim obdobjem leta 2024 zvišale za 6,4 odstotka, za približno 2,5 odstotka so narasle tudi iz drugega v tretje četrtletje lani v Ljubljani in Mariboru. Toda to je povprečje, ki ne zaobjame vseh razlik med boljšimi in slabšimi rabljenimi stanovanji.

NAJEMNINE SE NE BODO ZNIŽALE

Bi lahko omejitve kratkoročnega oddajanja turistom prinesle znižanje najemnin, kot napovedujejo v vladi? Đukić močno dvomi. »Najemni trg ostaja napet. Povpraševanje je konstantno in ne vidim razloga, da bi se to bi-



Zoran Đukić: »Naši projekti zelo jasno kažejo naslednje: kljub visokim cenam se kakovostni projekti prodajajo. In ne samo to – pogosto se prodajajo hitreje, kot bi marsikdo pričakoval. To pomeni, da trg ni mrtev, ampak izjemno selektiven. Kupci so pripravljeni plačati, če dobijo nekaj, kar ima dolgoročno vrednost.«



TU 2026: KAJ SE BO NAJ BO POZOREN KUPEC

in nepremičnin in pričakovanja za leto 2026



Starejša rabljena stanovanja se ne prodajo kar tako, kupci so previdnejši.

stveno spremenilo. Tudi če del stanovanj pride iz kratkoročnih najemov na trg, to ne bo dovolj, da bi najemnine padle.« Največji vpliv novega »airbnb« zakona, ki časovne omejitve najema prinaša šele leta 2027, bo po njegovem v turističnih krajih, kjer se bo moral »marsikateri investitor odločiti, ali ostane v igri ali ne«. Vpliv v Ljubljani bo, tako ocenjuje Đukić, postopen, bo pa več »previdnosti in računanja«, kar opaža že zdaj, ampak to je »zdravo – trg se čisti in postaja bolj realen«.

»DOBRI PROJEKTI SE PRODAJAJO, POVPREČNI PRECEJ TEŽJE«

In še Đukićev pogled iz prakse: »Trg je drag, ampak živ.« To prika-

že na primeru lastnih projektov. »Na začetku leta smo na trg dali naš projekt Pod Hribom, in to že po novih, višjih cenah. Kljub temu smo v zelo kratkem času prodali večino stanovanj. Ostala so nam predvsem večja stanovanja, kar je povsem normalen pojav. To jasno kaže, da povpraševanje obstaja tudi pri višjih cenah, kadar je projekt dober in ponudbe ni. Ta projekt je za današnje razmere cenovno že v višjem rangu, pa smo kljub temu v kratkem času podpisali pogodbe za več kot 50 odstotkov stanovanj in se z interesi še vedno aktivno pogovarjamo. Zato za leto 2026 ne pričakujem zloma trga. Pričakujem selekcijo – dobri projekti se prodajajo, povprečni precej težje.«

PRIMER IZ ŠKOFJE LOKE

Skok na Gorenjsko, za direktorja Stoje trenutno eno »bolj zanimivih regij v Sloveniji«. Spet konkretni primer, tokrat iz Škofje Loke. Njihov nov nepremičninski projekt v sodelovanju z arhitekturnim studiem Sono je »praktično že razprodan«, po cenah, ki so nad povprečjem Škofje Loke. »To je dober pokazatelj, da kupci ne gledajo več samo osnovne cene na kvadratni meter, ampak celoten paket: arhitekturo, lokacijo, kakovost izvedbe, ambient. Če je projekt dober, se prodaja – tudi po višjih cenah. Hkrati imamo v ponudbi projekt Devana Park II, kjer je nekaj stanovanj še vedno na voljo po starejših, ugodnejših cenah. Tudi tam je zanimanje

POVPREČJE

Cene rabljenih stanovanj v tretjem četrtletju leta 2025 so se v primerjavi z istim obdobjem leta 2024 zvišale za 6,4 odstotka, za približno 2,5 odstotka so narasle tudi iz drugega v tretje četrtletje lani v Ljubljani in Mariboru.

zelo konkretno, saj kupci hitro prepoznajo razliko med 'stariimi' in 'novimi' cenami,« meni Đukić.

NA OBALI SE TRG NI OHLADIL, POSTAJA PA BOLJ REALEN

Za Slovence, ki imajo dovolj pod palcem in jim godijo morske sapice, so tradicionalno zanimive nepremičnine ob in v zalvedju Jadrana. O razmerah na Obali smo se pogovorili z Majdo Starovašnik iz nepremičninske agencije Century21.

»Nepremičninski trg na Obali ostaja stabilen, kljub temu da se je v primerjavi s preteklimi leti dinamika rasti nekoliko umirila. Povpraševanje po stanovanjih še vedno presega ponudbo, predvsem zaradi omejenega prostora, zato večjega padca cen ne pričakujem,« nam je povedala nepremičninska svetovalka Majda Starovašnik, ki dodaja, da je bilo v zadnjih dveh mesecih lani zaznati običajno sezonsko umiritev prodaje, vendar to ni vplivalo na cene. »Trg se ni ohladil, temveč je postal bolj realen.«

Zakaj ni bilo in ne bo padca, zakaj cene ostajajo



▶ Stanovanja v letu 2026: kaj se bo prodajalo in na kaj naj bo pozoren kupec



Pri nakupu stanovanja sta pomembni tudi dobra lokacija in infrastruktura.

»Na Obali se cene stanovanj ne sesuvajo – trg je omejen s prostorom, povpraševanje pa še vedno presega ponudbo. Kupci imajo več možnosti za pogajanja, a predvsem pri manj kakovostnih stanovanjih.«

Majda Starovašnik

ohranja pritisk na rast najemnin, zlasti v večjih obalnih mestih.

ZA KONEC ŠE NASVETA NAŠIH SOGOVORNIKOV

»Obala ostaja specifičen nepremičninski trg, kjer se prepletajo bivanje, turizem in investicije. Kupci naj ne čakajo na velik padec cen, ampak naj iščejo pravo priložnost. Pri dobrih nepremičninah na dobrih lokaci-

jah se trg ni ustavil,« meni Majda Starovašnik.

»Ne kupujte panike in ne kupujte povprečnosti. Dobra nepremičnina bo ohranjala vrednost tudi čez 10 ali 15 let. Slaba bo vedno problem. Če kupujete danes, kupujte lokacijo, arhitekturo in kakovost. Cena je pomembna, ampak ni edini kriterij. In to danes potrjuje tudi praksa – ne teorija,« svetuje Zoran Đukić. ■

visoke, nas je zanimalo. Ker »pri- manjkuje novih projektov, stroški gradnje pa so visoki,« nas po- duči nepremičninska svetovalka.

KUPCI SO PREVIDNEJŠI

Pri rabljenih stanovanjih je podobna slika kot v Ljubljani. Trg je različen, »kakovostne ne- premičnine na do- brih lokacijah ohr- njajo ceno, pri drugih pa je zaznati več pogajanj in dalj- še prodajne roke. Kupci so danes previdnejši in si vzamejo več časa za odločitev,« meni Starovašnik.

Kronični problem ostaja po- manjkanje najemnih stanovanj, kar

Za Slovence, ki imajo dovolj pod palcem in jim godijo morske sapice, so tradicionalno zanimive nepremičnine ob in v zaledju Jadrana.



Zoran Đukić strnjeno za leto 2026: »Trg dozoreva. Kakovost se prodaja, ponudbe je premalo, dobri projekti gredo hitro.«

16. 01. 2026

Večer

Stran/Termin: 16

Naslov: Milijoni na dražbi, bloki v načrtih

Naklada: 17.789,00

Avtor: Sanja Verovnik

Površina/Trajanje: 618,69

Rubrika/Oddaja: PODRAVJE

Žanr: POROČILO

Gesla: STANOVANJSKA GRADNJA



Sanja Verovnik

Stečaj nekdanjega ptujskega podjetja Agis Technologies tudi v začetku tega leta pomembno zaznamuje trg javnih dražb v mestu in njegovi okolici. Najodmevnejši dogodek bo ponovna spletna dražba večjega dela premoženja podjetja, ki je skoraj tri desetletja delovalo na področju proizvodnje zavornih agregatov za gospodarska vozila. Dražba je razpisana za 10. februar, izključna cena pa je po podatkih s spletnega portala Topdražbe znova postavljena pri več kot 4,5 milijona evrov.

1,5

milijona evrov je skupina Novogradnje Maribor na dražbi odštela za tri Agisova zemljišča na Mlinski cesti

Spomnimo, da je podjetje v stečaju od novembra lani, ko je brez dela ostala večina od nekaj več kot 70 zaposlenih, o čemer smo poročali tudi na naših straneh. Stečajni postopek je v minulih mesecih že prinesel prve prodaje premoženja, obenem pa razkril, da je zanimanje kupcev za posamezne segmente precej različno.

Kakšna je usoda treh odkupljenih zemljišč

Decembra lani je bilo na javni dražbi unovčenih več nepremičnin na območju Ptuj. Tri zemljišča na Mlinski cesti so bila prodana skupini Novogradnje Maribor, kjer so za paket odšteli 1,5 milijona evrov. Z obračunanim 22-odstotnim davkom na dodano vrednost je skupna kupnina znašala 1,83 milijona evrov. O tem, kaj nameravajo z zemljišči, smo se pogovarjali z Luko Juričem, vodjo prodaje in marketinga iz omenjenega podjetja, ki je v Mariboru znano po intenzivni stanovanjski gradnji. Pojasnil je, da na zemljiščih predvidevajo razvoj manjših večstanovanjskih objektov oziroma vila blokov okvirne etažnosti od P+1+T do največ P+3+T, pri



STEČAJ PTUJSKEGA AGISA

Milijoni na dražbi, bloki v načrtih

V skupini Novogradnje Maribor napovedujejo stanovanjsko gradnjo na zemljiščih, kupljenih na decembrski dražbi propadlega ptujskega podjetja Agis Technologies. Preostanek premoženja čaka nova dražba

čemer bo, kot še dodaja, končna zasnova definirana skozi usklajevanja in postopke. "Podzemno parkiranje želimo, če bo mogoče, izvesti v podzemnih garajah, da ohranimo čim bolj zelen in kakovosten zunanji prostor brez velikih zunanjih parkirnih površin," še razkrije Jurič. Pojasni tudi, da se je po njihovih podatkih postopek priprave in sprememb prostorskega akta na tem območju začel že okoli leta 2010, strokovne podlage pa so bile izdelane v sodelovanju z ljubljansko

Fakulteto za arhitekturo. "Takratni osnutki OPPN-ja so bili tudi obravnavani z ZVKD Ptuj, vendar se je postopek kasneje ustavil predvsem zaradi razdrobljene lastniške strukture in neuspešne komasacije, kjer ni prišlo do potrebnega dogovora med lastniki," pristavi.

Dražba z zniževanjem izključne cene premoženja ptujskega podjetja Agis Technologies je razpisana za 10. februar. Foto: Vida Božičko Stajnberger

Napoveduje, da bodo zdaj iniciativo prevzeli sami in poskusili nadaljevati z vsemi uporabnimi izhodišči obstoječih strokovnih podlag, kjer bo to smiselno, oziroma jih po potrebi dopolnili ali pripravili nove. "Gre za izjemno lokacijo na Ptuj, ki jo hkrati trojno varuje ZVKD (arheologija, vplivno območje gradu in staro mestno jedro), zato bo nadaljnje načrtovanje potekalo usklajeno s pristojni-

Idejna zasnova pozidave zemljišč, kjer je predvidena gradnja manjših večstanovanjskih objektov oziroma vila blokov okvirne etažnosti od P+1+T do največ P+3+T. Foto: Novogradnje Maribor

mi občinskimi urbanističnimi službami in ZVKD. Preliminarne arheološke raziskave smo izvedli konec minulega leta in glede na ugotovitve na tej točki ne pričakujemo večjih zapletov," se nadeja.

Od računalnikov do klimatskih naprav

Je pa prodaja osrednjega dela Agisovega premoženja doslej ostala neuspešna. Dražba z zniževanjem izključne cene za poslovno-proizvodni kompleks v Rajšpovi ulici 16 na Ptuj, ki vključuje nepremičnine skupaj z vsemi premičninami, namreč ni pritegnila kupcev, čeprav se je v javnosti omenjal kitajski vlagatelj. Tako bo celoten kompleks februarja že četrtyh ponujen na javni dražbi. Dražba bo tudi tokrat potekala prek spleta, rok za vplačilo varščine pa je en dan pred njenim začetkom.

Pomemben del prodaje predstavljajo tudi premičnine. Njihova skupna tržna vrednost je ocenjena na približno 2,95 milijona evrov, likvidacijska vrednost pa na okoli 1,83 milijona evrov. Največji delež predstavljajo proizvodni stroji, med njimi CNC-obdelovalni centri, livarski stroji, industrijski roboti, peči, avtomatizirani sistemi in druga specializirana industrijska oprema. Na dražbi je na voljo tudi obsežna računalniška in IT-oprema, skupaj okoli 70 kosov, med katerimi so industrijski računalniki, prenosniki, tiskalniki, monitorji in strežniki, pa tudi delovne postaje, mrežna infrastruktura in specializirana programska oprema, vključno z licencami CAD/CAM. Prodajni paket dopolnjujejo še transportna in skladiščna oprema, električna, varnostna in merilna oprema, pisarniško pohištvo, klimatske naprave in druga spremljevalna oprema.



16. 01. 2026

Delo

Stran/Termin: 4

Naslov: Sodišče terja zakonito prostorsko načrtovanje

Naklada: 16.187,00

Avtor: Boris Šuligoj

Površina/Trajanje: 461,40

Rubrika/Oddaja: AKTUALNO

Žanr: POROČILO

Gesla: STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, NAJEMNA STANOVANJA,



Sodišče terja zakonito prostorsko načrtovanje

Občina Piran Ustavni sodniki zadržali sklep o zidavi šestih blokov v Luciji – Župan Korenika krivi vse druge, samo lastnih odločitev ne

Ustavno sodišče je pred dnevi sprejelo pobudo piranskega svetnika Davorina Petarosa, da začne postopek za oceno ustavnosti sklepa piranskih občinskih svetnikov, s katerim so hoteli »od mrtvih« obuditi 50 let star zazidalni načrt Lucija II – dodatno ter samo na podlagi sklepa občinskega sveta graditi 120 stanovanj. Piranski župan Andrej Korenika na sodnike in pobudnike ustavne presoje vali krivdo za to, da v tem mandatu ne bo mogel pokazati boljših rezultatov stanovanjske politike.

BORIS ŠULIGOJ

V piranski občini so že leta 1975 sprejeli zazidalni načrt, na podlagi katerega so sezidali veliko stanovanjskih blokov v Luciji. Zaradi pregoste naseljenosti in nepremišljenega urbanizma se je Lucije prijel vzdevek spalno naselje, prostorski načrt je doživljal veliko kritik, zato so sporni zazidalni načrt leta 1999 razveljavili. Najprej so sprejeli družbeni plan občine, potem pa še odlok, v katerem je jasno pisalo, da se na območju Kampolina ne sme več graditi blokov, temveč samo individualne stanovanjske hiše. Župan Andrej Korenika je s pravno pomočjo odvetnika Francija Matoza presodil, da stari zazidalni načrt kljub njegovi očitni razveljavitvi na

- Ustavno sodišče zadržalo izvajanje spornega občinskega sklepa.
- Župan Korenika zdaj pravi, da bo sam predlagal njegovo razveljavitev.
- Pobudnik ustavne presoje zanika, da bi bil proti gradnji neprofitnih stanovanj.

določenih parcelah »ni bil realiziran« in da torej še velja. Maja 2024 je občinski svet podprl županovo prostorsko razlago, po kateri bi z enostavnim občinskim sklepom 26 let po razveljavitvi starega prostorskega načrta tam rad omogočil gradnjo šestih blokov in 120 stanovanj. To naj bi bila javna najemna stanovanja, za katera bi velik del sredstev prispeval Stanovanjski sklad RS.

Napačne trditve občine

Le nekaj občinskih svetnikov je nasprotovalo takšnemu sklepu. Ker jim s prepričevanjem ni uspelo, je Davorin Petaros sprožil ustavno pobudo, piranski župan in njegovi podporniki so ga zato označili za glavnega krivca, da v občini tudi po toliko letih ne bodo dobili večjega števila javnih najemnih stanovanj.

Ugovarjali so, da bi Petaros smel izkazovati pravni interes za ustavno pobudo, prav tako so skušali oporekati, da bi bilo ustavno sodišče pristojno za reševanje pobude o ustavnosti njihovega sklepa. Toda ustavno sodišče je potrdilo, da je Petarov pravni interes izkazan, pa tudi, da je ravno ustavno sodišče pristojno za reševanje take pobude. Zadržali so izvajanje spornega občinskega sklepa in v svoji obrazložitvi navedli še dve pomembni ugotovitvi. Prva je, da sporni občinski

sklep ni običajen sklep občinskega sveta, ampak je po svoji vsebini predpis lokalne skupnosti, torej prostorski izvedbeni akt (odločilni so njegova vsebina in pravni učinki). In drugič: da bi morala občina ob sprejemanju takega prostorskega akta omogočiti sodelovanje javnosti ter uskladiti interese različnih subjektov v prostoru, razvojne potrebe z varstvenimi zahtevami, javno korist z zasebnimi interesi oziroma oblikovati pravne režime za varovanje in rabo prostora. Očitana

nepravilnost pri sprejetem sklepu lahko zato pomeni neskladje z ustavo, so zapisali ustavni sodniki.

Sklep bodo zdaj preklicali

Župan Andrej Korenika je v odgovoru na naša vprašanja dejal, da so takšno odločitev sodišča pričakovali, a da je sodišče z njo onemogočilo gradnjo neprofitnih stanovanj. Iz odgovora je mogoče sklepati, da je za župana pomembnejša gradnja stanovanj kot zakonitost prostorskega akta. Po odločitvi ustavnih



Tako je bila poseljena Lucija že pred več kot 15 leti. Občina Piran po tekočem traku prodaja parcele in bolj malo misli na javna najemna stanovanja. FOTO BORIS ŠULIGOJ



sodnikov ne bo vztrajal do njihove končne presoje, pač pa bo svetnikom kar sam predlagal preklic spornega sklepa. Svojo nenavadno odločitev pojasnjuje z utemeljitvijo, da si bo občina s tem odprla drugačne možnosti reševanja gra-

Ta situacija je nastala zaradi ravnanja občinske uprave. Občina je tista, ki bi morala že zdavnaj sprejeti tako OPN kot tudi OPPN.

ALEŠ VELKAVERH, odvetnik

dnje neprofitnih stanovanj v Luciji. Zakaj ne želi počakati do končne presoje, ki bi pojasnila, ali so svetniki ravnali v skladu z zakonodajo, pa ni želel odgovoriti. Prav tako ne, kako bi lahko zastavili gradnjo novih javnih najemnih stanovanj. »Bilo bi zelo nespametno, da bi svoje načrte razkrival že v fazi priprave, saj so nekateri posamezniki očitno pripravljeni vložiti veliko truda, časa in denarja, da preprečijo gradnjo najemnih stanovanj za piranske občane,« je dejal Korenika.

V enem letu že drugi ustavno sporni primer

Ustavni sodniki so pojasnili, da je v državi samo 22 občin, ki še niso pravočasno sprejele občinskega prostorskega načrta, čas za to pa imajo le še do konca oktobra. Petarsov odvetnik Aleš Velkaverh je poudaril, da stališče občine, po katerem je nujno dopustiti obstoj akta, ker bodo z njim lahko gradili stanovanja, nikakor ne zdrži resne presoje: »Ta situacija je nastala zaradi ravnanja občinske uprave. Občina je tista, ki bi morala že zdavnaj sprejeti tako OPN kot tudi OPPN.«

Petaros pa je odločno zavrnil očitke, da nasprotuje gradnji neprofitnih stanovanj, saj ima občina vsaj en projekt, Košta Sečovlje, s katerim bi lahko že zdavnaj gradila najemna stanovanja, vendar ga že vsaj štiri leta ne uresničuje. V zadnjem letu je to že drugi primer ustavno spornega ravnanja na področju piranskega urbanizma. Ministrstvo za naravne vire in prostor je že pred letom pojasnilo, da je tedaj v piranski občini potekalo pet postopkov nadzora zakonitosti prostorskih aktov, daleč največ v državi. V preteklih letih je na ustavnem sodišču ali na referendumu padlo pet občinskih podrobnih prostorskih načrtov, še nekaj je takih prostorskih aktov, ki so veljavni, vendar zaradi različnih razlogov in okoliščin niso uresničeni.

16. 01. 2026

Delo

Stran/Termin: 4

Naslov: Ljubljana ščiti svojo arhitekturo in bančno zgodovino

Naklada: 16.187,00

Avtor: Manja Pušnik

Površina/Trajanje: 630,80

Rubrika/Oddaja: AKTUALNO

Žanr: POROČILO

Gesla: NAJEMNA STANOVANJA



Ljubljana ščiti svojo arhitekturo in bančno zgodovino

Kulturna dediščina V registru nepremičnin je evidentiranih 333 enot, od stavb in spominskih objektov do naselij in arheoloških najdišč

Ljubljanski mestni svetniki bodo v začetku prihodnjega meseca na predlog oddelka za kulturo odločali o razglasitvi dveh kulturnih spomenikov lokalnega pomena. Komu bodo na magistratu podelili ta status in kaj to sploh pomeni?

MANJA PUŠNIK

V Sloveniji se spomeniki lokalnega pomena razglasijo z odlokom mestnega oziroma občinskega sveta na podlagi zakona o varstvu kulturne dediščine. Po novem bosta ta status pridobili tudi Mestna hranilnica ljubljanska s sedežem v Čopovi ulici 3 in Galerija Dessa na Židovski stezi 4.

V registru nepremičnin kulturne dediščine je v glavnem mestu registriranih 333 enot – od stavb in spominskih objektov do arheoloških najdišč, parkov in naselij. V središču prestolnice imata ta naziv, denimo, stavba Slovenske filharmonije in palača Kazina. V krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib pa so med kulturnimi spomeniki lokalnega pomena Cankarjeva spominska soba na Rožniku, Hotel Tivoli, spomenik rudarja in Arheološko najdišče Ljubljana.

- Mestna hranilnica ljubljanska je bila prva resna konkurenca nemški Kranjski hranilnici.
- Galerija Dessa je osrednja platforma za arhitekturno kulturo v Ljubljani in Sloveniji.
- O odloku bodo mestni svetniki odločali na seji, 2. februarja.

Med enotami kulturne dediščine pa so tudi skulpturi *Dečka z ribo* in *Pastirčka*, spomenik Ivanu Cankarju na Rožniku ter cerkev Marijinega obiskanja na Rožniku.

Velik pomen Mestne hranilnice

Mestna hranilnica ljubljanska je prva slovenska bančna ustanova, katere ustanovitev je zelo podpiral takratni ljubljanski svetnik in kasneje župan Ljubljane Ivan Hribar in je bila prva resna konkurenca nemški Kranjski hranilnici.

»S promoviranjem varčevanja in zagotavljanjem virov za financiranje je postala pomemben dejav-

nik gospodarske rasti v mestu. Ob podpori slovenskih političnih elit se je izoblikovala ne le kot mestna, ampak tudi kot osrednja slovenska finančna ustanova,« so zapisali v gradivu za februarjsko sejo mestnega sveta.

Mestna hranilnica je ena od najpomembnejših javnih stavb, zgrajenih v popotresni obnovi Ljubljane, ki se »v primerjavi z navznoter usmerjenimi mestnimi palačami 19. stoletja s trgovskim pritličjem odpre v ulični prostor, z najemniškimi stanovanjskimi prostori v nadstropjih pa omogoči delno trženje«.

Odločitev ZVKDS

Iz predloga mestnega odloka je razvidno, da so se za razglasitev Mestne hranilnice za kulturni spomenik lokalnega pomena odločili strokovnjaki ljubljanske enote Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije (ZVKDS) zaradi zagotavljanja celovitosti in ohranjanja vrednot spomenika ter njegovega izjemnega pomena.

Tako bo treba pred kakršnimi koli posegi v to stavbo pridobiti kulturnovarstveno soglasje zavoda, lastnica, to je Nova Ljubljanska banka (NLB), pa je bila konec septembra lani seznanjena z odločitvijo, da bo stavba razglašena za lokalni kulturni spomenik.

Mestna hranilnica ljubljanska je bila ustanovljena leta 1825 kot ljubljanska hranilnica, ki je prebivalcem mesta pomagala pri varčevanju in zagotavljanju manjših posojil. Tej ustanovi se je kasneje spremenil status, postala je pomembna banka v slovenskem bančnem sistemu.

Po osamosvojitvi Slovenije in privatizaciji bank v 90. letih prejšnjega stoletja se je postopoma povezovala z večjimi finančnimi institucijami. Banka NLB je njena lastnica postala leta 1994. Od leta 2021 je v tej zgodovinski, secesijsko-historični stavbi urejen



Galerija Dessa deluje kot eden izmed osrednjih prostorov za predstavljanje arhitekturne kulture v Sloveniji. FOTO BLAŽ SAMEC



Od leta 2021 je v secesijski stavbi Mestne hranilnice ljubljanske urejen Bankarium – Muzej bančništva Slovenije. FOTO VORANC VOGEL

Bankarium – Muzej bančništva Slovenije. Gre za muzejsko razstavišče, ki obiskovalcem predstavi zgodovino denarja, bančništva in bančnih praks na Slovenskem – od prve Mestne hranilnice do sodobnih digitalnih denarnic.

Delo priznanega arhitekta Podrecca

Galerija Dessa je specifična arhitekturna in oblikovalska galerija

v središču Ljubljane, ki deluje kot eden izmed osrednjih prostorov za predstavljanje arhitekturne kulture v Sloveniji. Tudi tej stavbi bodo mestni svetniki podelili naziv kulturni spomenik lokalnega pomena.

Akronim Dessa izhaja iz Delovne skupnosti samostojnih arhitektov, skupine, ustanovljene decembra 1982. Ureditev galerije je delo priznanega arhitekta Borisa Podrecca, ustanovljena pa je bila v času

takratne socialistične Jugoslavije, ko so bile razmere delovanja neprimerljive z današnjimi.

Galerija je že desetletja osrednja platforma za arhitekturno kulturo v Ljubljani in Sloveniji ter pomembno prispeva k širjenju arhitekturnega znanja, refleksije in kritike, tako v strokovnih kot širših družbenih krogih, ima pa tudi več vlog v kulturnem in strokovnem prostoru. Med drugim

pripravljajo razstave arhitekture in oblikovanja s poudarkom na kakovosti, družbeni odgovornosti in inovativnosti projektov ter spodbujajo slovensko in mednarodno arhitekturno sceno. »Bila je prva in dolga leta edina institucija iz vzhodnega dela Evrope, ki je bila članica svetovalnega komiteja, ki podeljuje najpomembnejše evropske nagrade za arhitekturo EUMiesAwards,« piše na njihovi spletni strani.

16. 01. 2026

Dnevnikov objektiv

Stran/Termin: 20

Naslov: Kjer burja dobi pospešek

Naklada: 3.723,00

Avtor: Jedrt Jež Furlan

Površina/Trajanje: 283,65

Rubrika/Oddaja: NAJEŽENO IN JEDRNATO

Žanr: KOLUMNA

Gesla: NAJEMNA STANOVANJA



Kjer burja dobi pospešek

Jedrt Jež Furlan



Sedeli smo na balkonu in se pogovarjali o delih, ki sledijo v stanovanju. Za čim manj denarja čim boljši učinek. S praktičnostjo, kreativnostjo in domišljijo. Z moje strani. Oni bodo prispevali večino. Eden od mojstrov je rekel, da je na vrhu moje ulice točka, kjer burja dobi pospešek. Dobro piha, in ko se burja umiri, se vse umiri. Prečisti. Vmes pa skrivamo oči, da jih burja ne poškoduje.

Boljše metafore za trenutno stanje si ne bi mogla zamisliti. Burja vihra v svetu, pred volitvami, v mojem in življenju mojih prijateljev in znancev. Te dni sem na liniji s S. Je sveža upokojenka, delovno dobo je preživela kot samozaposlena v kulturi. Plesalka, producentka, multiuporabna in praktična gospa je. Pa še duhovita za nameček. Žešče, kot bi rekli nekoč. Dober, piker humor. Je gospa, ki vse razišče in se poglobi na dah v problem, ki je pred njo. Preživela je raka. Se poučila o našem zdravstvenem sistemu in raziskala vse do kitajske medicine. Ni da ni. Doslej je živela v manjšem najemniškem stanovanju, ki si ga je maksimalno praktično uredila. Stranišče je na hodniku. Zdaj mora ven in išče najemniško stanovanje do 650 evrov. Ob skromnih honorarjih in nizki pokojnini ji je uspelo celo prišparati za eno leto najemnine. Aleluja! Ko to pišem, še ni našla stanovanja. Ker so cene najemov nore, tako nore, kot so tudi cene stanovanj. Ni vsem najemodalcem všeč, da je upokojenka. Hm, v primerjavi s honorarji je pokojnina redni dohodek, v čem je problem? Na razpisih ne pride čez, ker je samska, nima več usodnih boleznih in ker ji je mama prepisala mini delež hiše. Če jaz ne bi imela moža, ki mi je s prvo dediščino omogočil nakup stanovanja v Trstu, bi bila čez nekaj let kot S. Nekdo, ki vse življenje dela in živi v najemniškem stanovanju. In potem mu mečejo dol telefon, ko zaslišijo, da gre za upokojenko. Še vedno velja, da so rastoča rizična skupina samske ženske, ki so delale, a pokojnina ne zadostuje za preživetje. Naša vrla S. poleg pokojnine še tu in tam kaj dela, dobi avtorsko pogodbo, od katere tako kot od pokojnine plačuje za zdravstvene prispevke. Za dolgotrajno oskrbo, super, da jo končno imamo, ji trgajo od pokojnine in od avtorskih pogodb. Delala je, še vedno



delu, a pot do stanovanja v državi pohlepa je trnova pot. Najbrž S. ni edina. To, da smo šli pri najemih in prodaji stanovanj v maloro, je podpisano, potrjeno in pošttempljano. Nismo pa, vse kaže, dosegli točke vrelišča. Burja še kar divja. Ne dvomim, da se bo S. z vztrajnostjo prebila do stanovanja. Njenim znancem, ki raje oddajo dodatno stanovanje za turiste, bo potem lažje gledati v njene zvedave oči. Zdaj gledajo v tla, ko jo srečajo.

Tudi N., prijatelj novinar, večkrat nagrajeni mladi novinar, je imel težave z najemom, ko se je po študiju v Sloveniji in delu v tujini ponovno vrnil v Slovenijo kot dopisnik za televizijo, ki je v času njegovega dopusta prenehala oddajati. Najprej mu niso hoteli oddati stanovanja, ker ni naš. Ker se piše na -ič. V enem od stanovanj so imeli tudi policijsko uro. Plačal nore vsote za najem, da potem ob desetih zvečer ostaneš pred vrati. Zakaj? Ker lahko. Našel je službo, tudi stanovanje. Zdaj spet išče službo. Ko sem zanj gledala oglase za novinarje, promotorje, sem ugotovila, da je večina del za mlade. Ker zahtevajo le nekaj let delovnih izkušenj, kar pomeni, da plačajo malo. Klicala sem urednike, novinarje, ki jih poznam, in ja, so potrdili, iščejo mlade. Ker se od njih lahko kaj naučijo, ker so drugi, novi svet. In ker jih malo plačajo. Še dobro, da imam službo, sem si mislila takrat.

Nosim hrano M. v visoki hrib ne daleč od Ljubljane. Osteoporozni zlom jo je prikoval na bergle in voziček. Živi v hiši in ne more iz nje. Ko gre k zdravniku, jo morajo nesti po njenih ozkih, skritih in zasneženih stopnicah. Ki jim sledi nesplužen hribček do prve skoraj asfaltirane ceste. Saj ji pripadajo toplice, ampak ji je eden od zdravnikov rekel, da jih najbrž ne bo dobila. Prikovana na posteljo, bergle in voziček vseskozi raziskuje, do česa je upravičena s tem neuporabnim gležnjem. Toplice si bo plačala sama. Ker, hvala bogu, si lahko. V vasi ji kuhajo in vsak dan prinesejo kosilo. Vsak obiskovalec se spusti v klet in da v stroj perilo. In prinese hrano iz trgovine. Midve sva naštudirali, kako se lahko stušira. Prvič sem bila čisto preč po njenem tuširanju, ker sem se bala, da jo bom dodatno poškodovala. Zdaj že obvlada. Ni druge pri vseh nas, kot da to našo burjo preživimo. Piha, divja, vmes najdemo košček miru, ker se burne situacije najbolje rešujejo v mirni glavi.

Ker ni dovolj, da se selim v drugo državo, je moja burja poskrbela za dodatni pospešek. Pred davnimi, davnimi leti sem v mladi Sloveniji bila kratek čas na zavodu za zaposlovanje. Tako imam v spominu, evidence o tem nisem našla. Ponudili so mi delo računovodkinje pri transportni firmi. Sem rekla ne, ker tega pa res ne znam in firma bi takoj šla v maloro, če bi delo sprejela. Takrat nisem nič dobila od zavoda. Poročam naslednji mesec, kako malček starejša država zdaj skrbi za srednjeletne gospe, ki jih je novo leto res obdarilo z vsem novim. Novim stanovanjem v novi državi in, kot se danes reče, novimi delovnimi izzivi.

██████████